

# *Città di Marsala*

Medaglia d'oro al Valore Civile

## **TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE DEL 28 AGOSTO 2017 – 10:30**

**Sindaco: Di Girolamo Alberto**

### INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<u>Apertura Lavori</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>6</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>6</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>6</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>

<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>8</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>8</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>	
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>9</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>	
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u>	<u>10</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>	
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>11</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>	
<u>Prelievo punto numero 8 all'Ordine del Giorno</u>		<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>	
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>13</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>	
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>14</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>	
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>16</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>	
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>18</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>	
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>19</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>	
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>21</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>21</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>	
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>22</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>24</u>	
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>24</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>25</u>	
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>25</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>26</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>26</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>28</u>	
<u>CONSIGLIERE MILAZZO</u>	<u>28</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>30</u>	
<u>CONSIGLIERE ALAGNA WALTER</u>		<u>30</u>

<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>31</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>		<u>31</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>31</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>		<u>31</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>31</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>		<u>31</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>32</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>		<u>32</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>32</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>		<u>32</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>32</u>	
<u>INGEGNERE PATTI</u>		<u>32</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>		<u>33</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>		<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>35</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>36</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>36</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>		<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>38</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>38</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>		<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>39</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>		<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>39</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>		<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>39</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>		<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>39</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>		<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>40</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>		<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>41</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>		<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>41</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>		<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>42</u>

<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>43</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>43</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>43</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>43</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>43</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>44</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>44</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>44</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>44</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>44</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>44</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>44</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>44</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>45</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>45</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>		<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>46</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>47</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>47</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>48</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>48</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>48</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>49</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u>		<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>	
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>51</u>	
<u>PRESIDENTE STURIONE</u>		<u>53</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>55</u>	
<u>55</u>		
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>		<u>55</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>56</u>	
<u>VICEPRIDENTE GALFANO</u>		<u>56</u>
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>56</u>	

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>

### Apertura Lavori

#### PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

#### SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente (entra alle ore 11:47); Cimiotta Vito Daniele, assente (entra alle ore 11:35); Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente (entra alle ore 11:52); Nuccio Daniele, assente (entra alle ore 12:00); Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, assente (entra alle ore 11:35); Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

#### PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 22 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Hanno chiesto, in ordine, di intervenire per delle brevissime comunicazioni istituzionali, il collega Pino Milazzo e la collega Letizia Arcara. Prego collega Milazzo.

#### CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri. Presidente, la mia è brevissima ed è, più che altro, per un pericolo che ho riscontrato ieri sullo scorrimento veloce. Mi risulta, a quanto pare, che già stanno intervenendo. Volevo solo

esternare a lei e quindi fare da tramite per l'ufficio, che quando si fa una scarificazione contestualmente va asfaltato, perché quella strada è stata scarificata qualche giorno fa e non le nascondo che ieri, personalmente ho avuto grosse difficoltà con la moto ad attraversarla. Quindi, era più che altro una segnalazione di far sì che gli uffici, quando fanno la scarificazione, contestualmente la vanno ad asfaltare, perché diventa molto ma molto pericolosa. Grazie. Solo questo.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Letizia Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Giunta, Stampa. Presidente, io ho da chiederle a che punto è l'iter per quanto riguarda l'istituzione della Commissione di Inchiesta sui debiti fuori bilancio, che lei aveva dichiarato, in qualche recente seduta consiliare, avrebbe provveduto nel più breve tempo possibile, perché si predisponesse l'iter. Chiedo però di intervenire per un'altra ragione che voglio sottoporre all'attenzione di quest'aula e del Vicesindaco. Qualche tempo fa, allora Presidente Linda Licari, abbiamo effettuato un sopralluogo presso i locali Sapusi, dove hanno sede i servizi sociali e ci siamo accorti di qualche anomalia che abbiamo posto in rilievo. Valga per tutti il caso del locale occupato dal Segretariato Sociale che è prossimo, contiguo al locale occupato dal servizio Bonus Energia. Tra i due locali c'è talmente vicinanza che addirittura non c'è neanche un tetto di copertura, per cui viene sistematicamente violata la privacy dei nostri utenti. Allora, oggi la Commissione, oggi da me presieduta, non più da Linda Licari, ha predisposto un atto di indirizzo perché si ponga fine a questa situazione e si proceda ad una, diciamo, organizzazione logistica, ma in grado, soprattutto di tutelare il diritto alla privacy dei fruitori dei servizi sociali. E questo nel più breve tempo possibile, perché mi risulta, Vicesindaco, che diverse note, tra l'altro, sono anche state inviate a chi potrebbe anche risolvere il problema, voglio dire, perché nel piano terra abbiamo tanti locali, ci sono tanti locali attualmente occupati forse da qualche assistente sociale che comunque potrebbe essere trasferita al piano superiore. Ecco, quello giusto per dare a voi una indicazione di massima su come sia facile la soluzione, trovarla.

Occorre solo tanta buona volontà. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, in ordine di comunicazione abbiamo il collega Aldo Rodriguez e a seguire il collega Antonio Vinci.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Salve Presidente, Stampa, Vicesindaco. Io volevo solamente comunicare un fatto, diciamo, credo non giustificabile, Vicesindaco. Alcune sere qui a Marsala, verso la mezzanotte, anche prima della mezzanotte, in alcune piazze è stata fatta una pulizia straordinaria, mentre erano presenti turisti e persone in queste piazze. Ora, io dico, quale coordinamento c'è tra l'Amministrazione e l'Energetica Ambiente per la pulizia di queste piazze? È normale che questa pulizia straordinaria venga fatta quando ci sono persone in giro? Le chiedo gentilmente di darmi una risposta, quanto meno per capire quale sia la situazione inerente a questo fatto increscioso che è successo.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, è importante anche la sua comunicazione, però la sta facendo sotto forma di interrogazione.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

No, no, è una comunicazione, vorrei capire il motivo, Presidente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Antonio Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente, signori della Stampa, Autorità, signori della Giunta. Presidente, la mia non è un'interrogazione, è una comunicazione da parlare, da fare in piena Assise, alla presenza del Vicesindaco con delega al personale. Quindi non mi rimproveri se eventualmente la si possa interpretare come interrogazione ma che non lo è. Intervengo pubblicamente per chiedere all'Amministrazione qui presente, se è vero l'iniziativa da parte dell'Amministrazione a socchiudere o a chiudere il distaccamento dei Vigili Urbani della località Strasatti. Da anni i vari dirigenti del settore della Polizia Municipale hanno tentato di chiudere tale distaccamento, probabilmente gli altri non ci sono riusciti, adesso risulta che la Dottoressa Cupidi ha dato disposizione della chiusura del

distaccamento. Al di là della questione a iosa, del distaccamento lasciato in sé e per sé, diciamo, non ben organizzato da alcuni anni, ritengo, riteniamo, credo di poter parlare a nome del gruppo ma quanto meno a nome del collega Ferreri, che siamo della zona e conosciamo la situazione, sarebbe una beffa veramente togliere anche la sede distaccata su quel territorio dove abbraccia Terranova...(parola non chiara)... Strasatti e tutte le contrade della zona, dove è un punto di riferimento per diversi cittadini, pur ritenendo che il servizio è stato fatto e viene fatto ultimamente mal organizzato. Perché il personale prima deve passare dalla Stazione Centrale, prende l'ordine di servizio, poi si sposta lì. Il servizio inizia con qualche ora di ritardo, per poi richiudere il servizio a Marsala Centro senza avere più una base su territorio su Strasatti. Riteniamo, se è vero, Vicesindaco, di rivedere la posizione dell'Amministrazione, perché, per quanto ci riguarda, la contestiamo sin da ora, se è vera la notizia e se non lo è, di dare, di verificare se questa notizia o questo input che la dirigente del settore ha dato. Grazie Presidente e mi scuso per la comunicazione sotto forma di richiesta di comunicazione.

#### PRESIDENTE STURIANO

Siamo sempre nell'ordine delle comunicazioni istituzionali e questa, diciamo, che è una di quelle che rientra nell'ordine delle comunicazioni istituzionali... (intervento fuori microfono)... Consiglieri, stiamo parlando della chiusura di un distaccamento...(intervento fuori microfono)... la sua no, lei ha chiesto di sapere dall'Amministrazione perché la pulizia si fa in determinati orari. È normale, ordinaria amministrazione; la chiusura di un distaccamento di Polizia Municipale, se ci permette, riguarda... per me...

Il problema è "come mai si fanno in determinare ore". "Come mai", possibilmente sta dando comunicazione, ed è giusto che l'aula sappia, se è vero che l'Amministrazione o l'ufficio si sta adoperando per chiudere un distaccamento... (intervento fuori microfono) ...cioè è importante per quale motivo? Noi siamo per aprire dei distaccamenti, è giusto? Lo abbiamo anche detto, ci siamo anche mossi, ad Amabilina, invece di chiudere, se portiamo un presidio di legalità, qual era il distaccamento di Polizia Municipale, all'interno degli Uffici Comunali, dove ci sono in questo momento, ritengo che le cose potrebbero andare anche diversamente. Allora, dico, su



queste cose, sono comunicazioni istituzionali, a maggior ragione che stiamo lavorando una determinata direzione. Se facciamo interrogazioni, dico, cambia! Se io permetto a uno di fare interrogazioni in queste fase, dico, se permetto a lei lo devo permettere a tutti... (intervento fuori microfono)... ..perfetto, ha fatto benissimo a fare la comunicazione. Il collega Arturo Galfano. A seguire Ivan Gerardi.

#### CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessore, Stampa in aula. Io volevo soltanto rappresentare, approfittando della presenza del Vicesindaco, che la scorsa settimana, insieme al Presidente, abbiamo fatto un sopralluogo al Fortunato Bellina. Sollecitati, tra l'altro, dalla dirigenza della squadra di pallavolo che quest'anno dovrebbe, io uso il condizionale, dovrebbe partecipare al campionato di A2 femminile. Siamo stati chiamati per vedere un po' la situazione dell'impianto, perché giorno, se non sbaglio giorno 11, mi corregga Presidente, dovrebbe esserci qui a Marsala, la Commissione per fare una specie di collaudo dell'impianto dove la squadra locale dovrà disputare le partite. A detta dei dirigenti della squadra, si potrebbe anche rischiare che non venga omologato il campo, perché ci sono degli interventi da fare: sui maniglioni antipánico, c'è una perdita di acqua, bisogna soprattutto far funzionare l'impianto antiincendio che è la cosa fondamentale e soprattutto la caldaia di cui una addirittura è sparita. Ce n'era una, l'altra mi dicono che non si trova più. Ora, il fatto è questo, se non interveniamo noi, quindi io sollecito l'Amministrazione a intervenire per riparare queste piccole cose, si può rischiare che la nostra squadra, che per la prima volta gioca in A2, non possa partecipare al campionato perché l'impianto non è a norma. Oppure addirittura rischiare che vada a giocare le partite fuori dal nostro Comune. Quindi, io faccio un sollecito all'Amministrazione affinché vengano fatte queste, che per altre cose non si tratta di grandi interventi perché noi abbiamo messo nello scorso bilancio, Vicesindaco, una somma per la riparazione del tetto che mi pare che i lavori sono stati già dati, fatta la consegna. E siamo disposti a mettere gli altri affinché venga regolarizzato. Approfitto ancora per risollecitare se si può fare qualcosa riguardo al parcheggio antistante il Guido Baccelli, l'asilo. La volta scorsa le avevo

accennato, soltanto per ricordarglielo, se possiamo, se siamo ancora in tempo per intervenire e per mettere in mora o la ditta che ha fatto il suolo, il manto o il materiale perché è fatto in un tipo di aggregante, che, secondo me, dovrebbe dare delle garanzie minime di tempo. Al tempo mi riferisco. Ma già sono trascorsi, mi pare, se non sbaglio, un paio di anni e quel terreno, addirittura, quando le mamme accompagnano i bambini, rischiano di cadere e non vogliamo ritrovarci, tra qualche tempo, a pagare qualche debito fuori bilancio, anche per questo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Gerardi, prego Ivan.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessore, Dirigente, Stampa. Presidente, volevo dare comunicazione, ma anche sollecitare all'Amministrazione di definire e fare arrivare in Commissione, la delibera circa il Piano delle Farmacie. Sono passati diversi anni, diversi mesi dall'ultima sentenza, però ancora non è arrivata la delibera per l'assegnazione della quinta Farmacia. Ne approfitto anche della presenza del dirigente Patti per sollecitare la trasmissione della delibera, però nello stesso tempo di trovare anche una condivisione politica circa la collocazione, visto che nei precedenti anni non c'è stato, diciamo, quell'intento politico di trovare una collocazione ad acta tra le parti, tra il Consiglio Comunale e la parte dirigenziale e quindi volevo che, al fine di scongiurare ogni ricorso, ogni manipolazione da parte di terzi, di trovare un intento, ma in tempi brevi, per definire la collocazione della quinta Farmacia. È una richiesta che faccio come Consigliere, però è anche una richiesta che faccio come Presidente della Commissione Affari Generali. Se dobbiamo fare un incontro anche informale, per definire anche, dare una chiarezza di aspetto circa la trasmissione di una volontà che tutti i Consiglieri vorrebbero, al fine di definire in modo chiaro, definita in tempi celeri la quinta collocazione, noi siamo disponibili a fissare un incontro al fine di portare a termine questa annosa problematica. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Gerardi, grazie per avere

risollevato la questione. Io la settimana scorsa avevo affrontato l'argomento insieme al Dirigente Patti e al Sindaco, avevamo approfittato quindi della presenza di entrambi i soggetti e per la verità, l'ingegnere Patti, insieme al Sindaco erano arrivati alla determinazione che sarebbe opportuno fare alcuni passaggi assieme quindi ai gruppi consiliari, quindi al Sindaco, all'Amministrazione, alla parte tecnica, proprio per l'individuazione con carattere di urgenza del quinto sito. È stata fatta anche una nota da parte dell'Ufficio di Presidenza, che sollecitava l'individuazione quindi del sito, per evitare che ci fosse il rischio, considerato che il 24 ci doveva essere l'interpello da parte dell'Assessorato ai soggetti che risultavano in graduatoria, onde evitare che ci fosse un Commissariamento dell'atto abbiamo chiesto e sollecitato l'individuazione con carattere di urgenza del quinto sito e la trasmissione della delibera in Consiglio Comunale per l'approvazione da parte del Consiglio. Su questa cosa bisogna muoversi con la massima urgenza, dico, non siamo stati diffidati, però sappiamo tutti come può funzionare la burocrazia. Il collega Calogero Ferreri.

#### CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Vicesindaco, Dirigente, Stampa e pubblico... io ne approfitto qui per la presenza pure del Dirigente Patti, per alcuni tratti di strada che successivamente a dei lavori effettuati da ditte esterne, credo Enel o Telecom Italia, hanno lasciato il manto stradale in situazioni molto pericolose. Un tratto di strada molto pericoloso nella zona di Rotondo a Pastorella che mesi fa, forse, l'Enel ha realizzato dei lavori, poi hanno fatto il tappetino con l'asfalto, però nei mesi a seguire si è creato un vero e proprio avvallamento, molto rischioso sia per i ciclomotori ma anche per le macchine. Quindi, vorrei capire se il Comune di Marsala ha un responsabile. Credo, per l'Ufficio Acquedotto noi abbiamo un responsabile che post... al di là della cauzione che l'utente prima dell'allaccio deposita al Comune, post i lavori, qualcuno, qualche geometra va a controllare i lavori. Siccome noi abbiamo già strade che sono malridotte, se noi diamo la possibilità a ditte esterne di poter effettuare dei lavori, però nessuno del Comune vada a controllare post i lavori, se sono stati fatti con i giusti criteri, perché poi ci ritroviamo noi, a esempio la Via Salemi, e invito tutti a constatare, che

soprattutto dalla Zicaffè andando verso l'Ospedale, lì il manto stradale è stato danneggiato per lavori effettuati dalla fibra. Ma, purtroppo adesso il Comune deve andare a ripristinare il manto stradale, però nessuno ha contestato questi lavori. Invito il Dirigente a prendere atto, soprattutto, ripeto, per togliere il pericolo, perché poi ci ritroveremo qui in aula a pagare debiti fuori bilancio per danni in causati da persone fuori dal Comune. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Sono finite tutte le comunicazioni istituzionali, possiamo passare quindi alla discussione, più che discussione avevamo chiuso la seduta, non eravamo nemmeno in votazione, avevamo chiuso la seduta, siccome è seduta di aggiornamento, l'ultima seduta di Consiglio Comunale, quando ci siamo aggiornati, non l'avevamo incardinato.

**Prelievo punto numero 8 all'Ordine del Giorno**

PRESIDENTE STURIANO

Avevo chiesto all'aula di prelevare il punto otto all'ordine del giorno: "Piano delle Valorizzazioni e Dismissioni degli immobili di proprietà comunale". Sulla proposta di prelievo avanzata dal sottoscritto non abbiamo messo in votazione, abbiamo chiuso la seduta con la proposta di prelievo avanzata, quindi è giusto che riprendiamo da dove ci siamo lasciati e quindi precisamente dalla proposta di prelievo del punto 8 all'ordine del giorno: "Piano delle Valorizzazioni e Dismissioni degli immobili di proprietà Comunale". Sulla proposta di prelievo si possono pronunciare due a favore e due contro, se c'è qualcuno che chiede di intervenire nella facoltà? Nessuno chiede di intervenire, quindi procediamo con la votazione sulla proposta di prelievo del punto 8. Per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 20 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanna, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo

Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 10 Consiglieri: Alagna Oreste, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Nuccio Daniele, Piccione Giuseppe, Licari Linda.

#### PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione, sulla proposta di prelievo del punto 8, 20 Consiglieri Comunali su 30; quorum richiesto per l'approvazione del prelievo 11, il prelievo viene approvato all'unanimità con 20 voti favorevoli su venti votanti. Quindi è passato il prelievo del punto 8: "Piano delle Valorizzazioni e Dismissioni degli immobili di proprietà comunale, redatto ai sensi dell'art. 58 del D.L. n.112/2008". Sulla proposta deliberativa io chiedo che si pronuncino, prima ancora di aprire poi un dibattito con i colleghi Consiglieri, sia la parte tecnica che la parte amministrativa presente in aula, oggi rappresentata dal Vicesindaco per la parte amministrativa, per la parte tecnica abbiamo il dirigente del settore. ... (intervento fuori microfono)... sì, approfittiamo per delle giustificazioni che sono pervenute. Hanno chiesto di essere giustificati la collega Giusi Piccione, per motivi di salute e il Collega Pino Cordaro per le stesse motivazioni. In ordine l'ingegnere Patti o il Vicesindaco? La parola al Vicesindaco.

#### VICESINDACO LICARI

Grazie signor Presidente. Signori Consiglieri. Do l'indirizzo politico dell'atto e poi più specificatamente e tecnicamente interviene l'ingegnere Patti anche per chiarire e delucidare meglio l'atto. Volevo intervenire per dare anche l'input che, tenuto conto dalle affermazioni anche degli anni precedenti dal Consiglio Comunale di attivare maggiormente questa Dismissione dei beni mobili e che per troppo tempo è rimasta lettera morta, anche io sono stato Consigliere e più volte non si diviene mai a una Dismissione, diciamo, cogliendo l'indirizzo che è venuto fuori dall'aula, di stimolare ulteriormente e di mettere mano seriamente e veramente alla Dismissione, abbiamo dato stesso indirizzo agli uffici. Il nuovo Piano che vedete quest'anno, a differenza degli altri anni, è

modificato sotto alcuni aspetti perché abbiamo inserito altri immobili, nel senso che sono state avviate delle manifestazioni di interesse, cogliere l'esigenza di effettivamente poter dismettere alcuni beni che l'Amministrazione non ha a che farsene e che potrebbero invece essere utili ai fini della vendita, poter rimpinguare le asfittiche Casse Comunali. Indubbiamente questa fase è importante sotto l'aspetto di avere implementato l'atto deliberativo, però occorre, e anche questo è stato dato come atto di indirizzo agli uffici, di predisporre poi successivamente gli atti, perché l'approvazione del Consiglio Comunale del Piano, se poi non si tramuta in bandi, gare, avvisi pubblici e quant'altro, rischiamo ancora di avere sempre questa azione di Dismissione rimasta sempre così sulla carta e non realizzata. Quindi, ora meglio l'ingegnere dettaglierà di altri quattro nuovi immobili che sono stati inseriti, perché sono stati inseriti e qual è la volontà, però, ripeto, perché si voleva sapere qual era la volontà dell'Amministrazione e di quello di avviare seriamente un'azione di Dismissione di beni immobili, di implementare la lista e di fare attivare gli uffici, affinché a breve si possano realizzare. L'ufficio ha già predisposto, di intesa con il Consiglio Comunale, anche un Regolamento per quanto riguarda la Dismissione e la Vendita dei beni immobili. Quindi questo qua può facilitare ulteriormente, così come, anche per ricordare per quanto riguarda le artigianali abbiamo predisposto questo bando aperto, ancora per più agevolare, per poter vendere quelle aree e quindi anche questi immobili. Questa è la volontà e invito il Consiglio ad approvare l'atto deliberativo, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti.

INGEGNERE PATTI

Ribadisco la sostanza del discorso già fatto dal Vicesindaco. Questo Piano, rispetto ai Piani degli anni precedenti, presenta alcune novità. Sulla scia dei precedenti contiene pur sempre le aree importanti che tuttavia non si è riusciti, nonostante, credo, due avvisi successivi di procedura di tenenza pubblica a vendere. Mi riferisco alle grandi aree quali il Mattatoio, l'area di Villa Damiani e tutte le altre aree che più volte hanno fatto parte del Piano di Alienazione dei Beni Immobili Comunali. Di nuovo, rispetto ai precedenti piani, ci sono, come ha

già detto il Vicesindaco, ripeto, due situazioni. Per quello che riguarda le vecchie aree che non siamo riusciti a vendere, c'è quella proposta che è stata già depositata in Consiglio Comunale e concordata e credo, più che concordata proprio su stimolo di alcuni Consiglieri Comunali, che prevede, per le iniziative previste nel programma delle azioni che non vanno in porto in quanto evidentemente il valore valutato dall'Ufficio Tecnico è elevato e non trova richiedenti o interessi privati all'acquisto, la possibilità, attraverso il regolamento che il Consiglio Comunale dovrà mettere mano ad approvare, a valutare, la possibilità di un abbassamento progressivo dei valori che riconduca questi beni, rispetto alla valutazione fatta dall'Ufficio, che non trova compiuto riscontro nel privato, un abbassamento di questi valori fino a un'auspicabile vendita di questi beni che sono ritenuti non necessari, non indispensabili allo svolgimento di funzione pubblica di questo ente e che potrebbero essere utilizzate le risorse finanziarie della vendita per iniziative comunali.

Dall'altra una seconda iniziativa che ha portato all'individuazione di quattro nuove proposte che sono inserite nel nuovo Piano di Alienazione, è quella relativa -questo pure è un suggerimento di questo Consiglio Comunale- in ordine a effettuare una manifestazione negli interessi che è stata fatta proprio, che è stata fatta dall'Ufficio e che riguardava tutti i beni disponibili del Comune di Marsala, esplicitati in un grosso file dove ci sono tutte le particelle appartenenti catastalmente al Comune di Marsala. Rispetto a queste abbiamo chiesto, a coloro i quali fossero interessati all'acquisto, di presentare proposta che sarebbe stata sottoposta alla valutazione dell'Ufficio Tecnico in ordine a due aspetti. Il primo quello relativo alla inesistenza di un interesse pubblico al mantenimento del bene di cui si richiedeva la vendita; il secondo relativo alla valutazione economica di questi beni per cui era stata presentata proposta. Siamo riusciti a integrare al Piano di Alienazione dell'anno precedente, come detto, con quattro nuove richieste, però, vi posso dire che le richieste sono state più numerose e siamo in attesa di definire gli aspetti di verifiche obbligatorie da parte dell'Ufficio Tecnico Comunale per portarli, successivamente, alle valutazioni di questo Consiglio, per vedere di ulteriormente incrementare l'elenco e il quadro del bene alienabile. ...(intervento fuori microfono)... sì,

fanno parte della delibera, ci sono le relative relazioni, ci sono gli elaborati planimetrici, catastali, la relazione...(parola non chiara)... di sopralluogo che ha fatto l'Ufficio. Abbiamo inserito la possibilità, e questo lo stiamo valutando per la prima volta, pure la possibilità di cessione di aree residue, di demolizioni di immobili abusivi che sono state fatte d'ufficio. Abbiamo, cominciamo ad avere già numerose aree relative alle circa 60 demolizioni che sono state fatte nel Comune di Marsala, di cui il 60 - 70% su iniziativa e su procedura d'ufficio; un altro 20-30% su iniziativa degli stessi abusivi che hanno preferito operare le demolizioni loro, fermo rimanendo che l'area, laddove era già stata acquisita, rimane disponibile al patrimonio comunale. E sono aree di 100 mq, 200 mq, anche in qualche caso superfici un po' maggiori che tuttavia non hanno possibilità di utilizzo particolare da parte nostra; spesso e volentieri sono aree che sono oggetto di abbandono di rifiuti in cui evidentemente non viene fatta la manutenzione del verde e quindi rimangono incolte e pericolose per i fabbricati vicini. Per cui, laddove ci arriva una richiesta di un soggetto interessato, alcune delle quattro sono relative a questa specifica fattispecie che ci è pervenuta, altre continuano a pervenire, dico c'è pure questo tipo di valutazione relativa a queste aree dismesse da immobili... (intervento fuori microfono) ...allora, le demolizioni che abbiamo fatto sono relative a vincoli posti da precedenti normative che prescindevano, meglio no che prescindevano, che ci consentivano di acquisire l'area di sedime e l'immobile pertinente. Il fatto di limitare l'acquisizione all'area di sedime e comunque fino a dieci volte l'area della stessa, che sono immobili di 100 mq, naturalmente acquisivamo i 100 metri di area di sedime e potevamo pure arrivare ad acquisire fino a 1000 metri quadrati e relativo alla Legge 47/85, quindi subentrata nell'85, le cui demolizioni cominciano adesso ad arrivare a pratica demolizione. Perché, siccome sapete che operiamo nelle demolizioni con un ordine cronologico che è relativo alla data in cui si è formato, si è definitivamente formato il ricorso giudiziario, nel senso che il TAR o il CGA adito dalla parte privata, si è già espresso definitivamente e irrevocabilmente a favore del Comune, solo su quelle noi procediamo ed è evidente la logica, perché non potremmo andare a demolire un immobile per cui magari il CGA si debba pronunciare, magari si pronuncia negativamente e noi abbiamo



già demolito un immobile su cui è pendente un ricorso amministrativo. Per cui, dico, quelle che abbiamo inserito e che sono in corso di inserimento nel Piano dell'Alienazione è relativo ad aree che sono integralmente acquisite al patrimonio comunale. Quindi, se il lotto era 500 è l'intero lotto che abbiamo acquisito.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi sono state già inserite alcune aree?

INGEGNERE PATTI

Allora, chiarisco meglio. A seguito della procedura di manifestazione di interessi che abbiamo fatto, rispetto all'intero patrimonio comunale, ci sono pervenute delle istanze. Per quattro di queste abbiamo proceduto alla verifica di insussistenza di un interesse pubblico al mantenimento; alla verifica catastale dell'area; alla definizione del valore venale di vendita del coso e l'abbiamo inserito nel Piano delle Alienazioni. Ce ne sono altre per cui dobbiamo completare la procedura e fare, appena l'abbiamo definito, ulteriore... (intervento fuori microfono) ... quanto? Ancora altre due? No, secondo me di più sono...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, Consigliere! Dico, ogni volta, lei deve chiedere di intervenire! Queste richieste fuori microfono non ha senso, perché nemmeno vengono trascritte. Dico, cortesemente, ha diritto di parola. Questo vale per lei, come per gli altri. Chieda di intervenire, si prenoti, ce ne sono tre iscritti prima di lei. Se deve fare delle domande a chiarimento, ne ha tutta la facoltà ...(intervento fuori microfono)... tante cose vengono spontanee, giusto? Io, per esempio, mi viene da dire all'ingegnere Patti, che noi stiamo in questo momento trattando il Piano delle Valorizzazioni e Dismissioni. Io valorizzo un bene e lo dismetto, dico, non è che vendo un bene senza che vado a verificare il potenziale valore di quel bene e di quello che posso fare? Sto soltanto cedendo, vendendo un bene, lo posso fare in qualsiasi momento della gestione amministrativa. Noi in questo momento stiamo discutendo Valorizzazione e Dismissione non vendita di bene su istanza del privato. La richiesta, l'interpello che è stato fatto più volte all'interno di quest'aula, tra le altre cose, c'è una mozione presentata da più di un anno, che io chiederò alla collega Ingrassia poi

di chiedere il prelievo, quando parlavamo di manifestazione di interesse, Ingegnere Patti, perché quello che diciamo qui poi deve essere anche consequenziale. Mi dispiace che anche la parte poi amministrativa, quello che si dice in aula non la recepisce. Perché? Perché le valutazioni sulle Dismissioni non è che devono essere fatte dal privato. Io chiedo, siccome ho vicino il mio appezzamento di terreno, un'area che è di proprietà del Comune, sono interessato. Io posso essere d'accordo che il privato è interessato, ma la valutazione non è che deve essere fatta dal privato! La valutazione... (intervento fuori microfono) ...è stata fatta dal privato. No, assolutamente! È stata fatta dal privato, tant'è che i beni che sono inseriti in questo momento, anche all'interno dell'area dei 150 m, avviene per una scelta...(intervento fuori microfono)... c'è una relazione su istanza del privato... (intervento fuori microfono)... ad acquisire, okay? Ma la valutazione che cosa? La valutazione economica. E chi lo dice che il Comune deve vendere un bene all'interno della fascia dei 150 e non andare a realizzare opere per la diretta fruizione del mare? Allora, dico, sono delle valutazioni che devono essere fatte prima! Sono delle valutazioni che devono essere fatte prima e sono valutazioni anche di carattere politico, perché se mi dicono che ci sono aree di 100 metri che non me ne faccio nulla, ma può essere che nell'ambito di quell'area di 100 metri, confinanti ce ne sono altre tre o quattro, raggiungiamo anche i 1000 metri quadrati. Quindi, la valutazione, se dobbiamo andare a realizzare opere, per la diretta fruizione del mare, a miglioramento di quello che oggi offriamo, deve essere fatta, supportata anche di altri elementi. Quando parlavamo di manifestazione di interessi, ingegnere? Perché si parlava di manifestazione di interesse? Mi fa piacere che è stata fatta un'istanza, ma mi sembra che è stata fatta un'istanza, più perché c'era qualche privato che ha fatto capire o ha fatto sapere che poteva essere interessato a un piccolo appezzamento di area di terreno limitrofo e non alla vera manifestazione di interesse che chiedeva il Consiglio. Nel senso che, può essere che ci sono soggetti che sono interessati a Villa Damiani e sono interessati a Villa Damiani perché vogliono realizzare una struttura socio-sanitaria? Punto. Se lei me la vuole vendere e me la mette nel Piano di Alienazione, perché vuole fare villette, il privato non è interessato. Se lei dice: "Caro privato, io devo mettere in vendita Villa

Damiani, c'è qualcuno interessato e mi fa sapere anche che cosa intende realizzare?". Se perviene una manifestazione di interesse, perché vuole realizzare una struttura sanitaria, possibilmente il Consiglio Comunale, l'Amministrazione e l'Ufficio non metteranno "villette", metteranno "struttura socio - sanitaria". Non so se mi spiego? Se pervengono più offerte, siccome deve essere poi un passaggio successivo, un passaggio successivo se villette si vende a un valore di dieci e struttura sanitaria si vende al valore di quindici, il Consiglio deciderà quindici perché è una struttura che metterà il Consiglio di potere incassare di più. Ma se non facciamo questa manifestazione di interesse, si verificherà quello che si è verificato quest'anno, che non si faranno ancora avvisi, perché non sono stati fatti mai avvisi; è dal 2009 che votiamo Piani di Dismissione e Valorizzazione e non abbiamo mai fatto una gara di vendita. Si verificherà... (intervento fuori microfono) ...non è stata mai fatta, ingegnere Patti. Mai! Non mi risulta. Dico, se lei è a conoscenza che c'è stata una vendita di un bene, a me non risulta. Seconda cosa, quando lei proverà a vendere quel bene, la destinazione chi l'ha decisa? Il Consiglio sulla base di una relazione tecnica. Ma siccome ci portate sempre le stesse documentazioni, riviste e aggiornate relativamente all'anno, ma non sulle cose da fare fattivamente, dico, io non voglio, ci sono tanti colleghi che devono intervenire e devono intervenire perché ce n'è tante su questa materia da dire, però la manifestazione di interesse deve essere rivolta in questa direzione. Ingegnere, è così! La destinazione io gliela devo andare a dare, Consiglio Comunale. E quindi il Piano parla Valorizzazione e Dismissione. Diversamente dismetto un bene senza bisogno di andarlo a valorizzare. Perché? Perché nello stesso tempo decidiamo anche la destinazione di andare a dare. Perché devo vendere un pezzo di terreno agricolo, quando io lo posso trasformare anche in edificabile? Ingegnere Patti! Ingegnere Patti, scusi! Perché devo andare a vendere un appezzamento di terreno, che attualmente ha destinazione agricola, per agricolo quando io lo posso trasformare in edificabile? Io lo vendo già edificabile. Chi lo vuole acquistare sa che il valore... significa quintuplicare il valore di quel bene! Sbaglio collega Alagna? Allora, dico perché lo devo vendere oggi per quello che vale? Non ha senso. Allora, aveva chiesto di intervenire il collega Arturo Galfano, che non vedo in aula. Allora, se

vi potete scambiare con la collega Ingrassia?

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Colleghi, Amministrazione e presenti in aula. È vero, ogni anno ci ritroviamo con questo atto e, come diceva il Vicesindaco, dopo l'approvazione, di fatto, abbiamo ogni anno rischiato, ma direi che questa è diventata una triste realtà, che non è cambiato nulla e ci ritroviamo l'anno successivo con le stesse dismissioni. La dismissione di fatto rimane esclusivamente sulla carta. Dice sempre bene il Vicesindaco che sono state implementate delle manifestazioni di interesse, sono stati inseriti quattro nuovi beni, ma io desideravo capire in che maniera e con quali criteri sono stati inseriti questi beni, soprattutto se si fa riferimento all'area di sedime, che sappiamo bene, l'argomento interessa il nostro territorio. Ce ne sono moltissime aree di sedime e ce ne sono moltissime situazioni dello stesso genere, della stessa natura e quindi perché è stata inserita questa e non tutte le altre? E soprattutto non sono convintissima di questa azione che sembra abbia intrapreso l'Amministrazione, che è quello di prevedere l'abbassamento del valore di queste aree; quando, invece, di fatto si può, come diceva bene il collega Presidente, valorizzare queste aree e quindi fare in modo che ci sia un'ampia pubblicazione e pubblicizzazione di queste aree da potere vendere. In che maniera sono stati fatti, sono stati avviati questi atti di pubblicazione delle manifestazioni di interesse e soprattutto che cosa è stato fatto fino a ora, come soluzione alternativa, dal momento, ripeto, che da molti anni, lo sappiamo tutti, le aree sono sempre le stesse. Nel momento in cui non si sono negli anni vendute, l'Amministrazione che indirizzo politico vuole dare, che cosa pensa? Ha pensato di potere sfruttare e prevedere altre forme di alienazione? Ha anche considerato per esempio la locazione o la concessione di questi stessi locali per un periodo di cinque, dieci, venti, trent'anni, sulla base, chiaramente, del valore e di quello che si può pensare di fare in quelle aree. Quindi, vorrei, ripeto, capire, Vicesindaco, con quali criteri sono state scelte queste aree piuttosto che tante altre, mi sembra di capire, come ha detto il dirigente, che c'è l'idea di inserire anche le altre, ma perché al momento ne è stata inserita una o due, credo due, l'abbiamo visto qualche giorno fa in commissione e non altre. E poi, Presidente, quando è possibile,

dopo la votazione dell'atto, chiedo il prelievo dell'atto di indirizzo sul Piano delle Valorizzazioni e Dismissioni degli immobili di proprietà comunale, presentato appunto dalla sottoscritta, da lei e dalla collega Luana Lagna, che fa riferimento e chiede proprio all'Amministrazione, in sintesi, quello che io ho adesso chiesto. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

E allora? Il collega Galfano, prego.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Io mi scuso anticipatamente se magari sarò ripetitivo perché purtroppo ho ricevuto un paio di telefonate dai miei familiari quindi mi sono dovuto allontanare e magari, forse l'argomento che sto per dire è stato trattato o quanto meno anticipato dall'ingegnere Patti. Allora, io da quello che ho visto da questo Piano, nella discussione generale ho detto, sì, ci sono delle novità. Le novità sono pochissime rispetto a quello che ogni anno vedo, però di questi immobili, sono sempre, diciamo dei grossi immobili. Ci sono decine, decine, io chiedo l'attenzione sia dell'ingegnere, sia del Vicesindaco, sennò parlo al nulla. Ingegnere Patti, dicevo e sono ripetitivo, ci sono decine di immobili, di terreni, anche non decine, centinaia, di proprietà del Comune, che non vengono inseriti in quell'elenco. Io più volte ho sollecitato il suo ufficio e anche lei; in una commissione specifica addirittura abbiamo alzato la voce sempre nell'ambito del rispetto reciproco, perché quello innanzitutto. E chiedo da parecchio tempo, sia io sia la Commissione Lavori Pubblici, chiedo un elenco completo di questi beni del Comune, per cui noi da lì poi possiamo... abbiamo sempre i soliti venti, venticinque immobili che non si vendono, invece noi vogliamo sapere tutto il resto degli immobili, che addirittura l'Amministrazione o qualcuno facente parte dell'Amministrazione, non conosce che si tratta di un bene di proprietà del Comune. E ce ne sono parecchi, ci sono tutti quelli immobili che sono stati acquisiti dal Comune dopo l'ordine di demolizione e lei lo sa benissimo. Quindi, avere un elenco ben preciso e perché no, vendere questi immobili che sono piccoli appezzamenti di terreno. Addirittura so di qualcuno che neanche possiamo accedere se non attraversando altri terreni e questi sarebbero di

poca entità a livello di spesa per l'utente, ma faremmo noi cassa e ci toglieremmo dalla responsabilità. Perché questi terreni, lasciati così incolti potrebbero creare altri problemi che, tra le altre cose, in questo periodo se n'è parlato tanto di incendi e cose varie. Quindi, io chiedo che ci sia innanzitutto un elenco ben definito e completo. Dopo di che, questi piccoli appezzamenti di terreno possono essere venduti e così aggiungiamo il risultato di fare cassa. Per quanto riguarda poi, ritorno al discorso in generale. Perché non si vendono questi terreni? Perché forse si è valutato tanto? E io non voglio entrare nel merito, ma ci sono delle commissioni che lei conosce. La Commissione ex art. 14, per esempio, quella di Trapani che lì si potrebbe benissimo affidare il compito di valutarle e così abbiamo una valutazione equa. Mi permetto di suggerirle, ma lei lo sa meglio di me. Quindi, io ripeto, mandiamo tutto per una valutazione e così possiamo risolvere questo annoso problema. Perché l'importante, e ripeto, che noi ci togliamo come Amministrazione la responsabilità, e, perché no, queste somme potrebbero essere utili anche per gestire e per fare altre cose. La ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Galfano. Il Consigliere Michele Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, Consiglieri, Assessore, Stampa. È da alcuni mesi, caro Presidente e caro Dirigente, che in Commissione Lavori Pubblici avevamo chiesto al Dirigente e all'Assessore al ramo, Assessore Accardi che si era impegnato in questo senso, di preparare un regolamento per quanto riguarda l'affitto di beni piuttosto praticamente di parlare di vendita che poi non verrà fatta mai. Perché è da sei anni che parliamo di vendita di questi beni ed è cosa che non avviene. Quindi, piuttosto che svendere questi beni, cioè l'idea della Commissione era quella di cominciare a pensare a un regolamento per l'affitto a lungo tempo di questi immobili stessi. È da sei mesi che noi appunto chiediamo questo regolamento. Capisco che il Dirigente magari è stato impegnato... è stato depositato. Quindi mi fa piacere che già è stato depositato, quindi, in ogni caso, è un lavoro che possiamo cominciare a fare in Commissione, con calma, per cercare di fare qualcosa probabilmente di produttivo per il prossimo anno. Io pensavo ad esempio al Cimitero di Cutusio, che molto probabilmente, anzi

sicuramente, non verrà più utilizzato come cimitero. E lì è un'area molto grande, che potremmo utilizzare probabilmente come centro commerciale, potremmo utilizzare come struttura alberghiera, considerando anche la vicinanza con l'aeroporto. Ci sono delle idee che possiamo portare avanti come Consiglio Comunale e poi probabilmente ci possono essere degli imprenditori interessati alla cosa. Stessa cosa si può fare con Villa Damiani, quindi fare un... il regolamento intende valorizzare questi beni, a esempio il Mattatoio. Ci sono molte aree che possono essere utilizzate. Quindi ringrazio sin d'ora il Dirigente per il lavoro che ha fatto di predisposizione del Regolamento e aspettiamo, appunto, che venga tramessa alla Commissione Lavori Pubblici, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

In ordine, il collega Rodriquez, il collega Flavio Coppola e il collega Vinci. Prego collega Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Sì, grazie Presidente. Ritornando al discorso di poc'anzi, per quanto riguarda il terreno di sedime, io volevo capire, in Commissione di questo si è discusso, chi ha fatto la manifestazione di interesse sono gli stessi proprietari degli immobili o altre persone? Perché questo è importante da capire, ingegnere Patti. Perché, mi sembra un qualcosa di anomalo, perché se io vado a demolire e poi la richiesta viene fatta dallo stesso proprietario, c'è qualcosa che non mi quadra. Quindi vorrei capire, dalla delibera, dall'atto deliberativo è poco chiaro. E poi volevo chiedere, ma questa Amministrazione, che intenzioni ha sulla demolizione delle case abusive? Ha intenzione di proseguire in merito o è tutto bloccato in attesa di? Perché ancora non si è capito quale sia l'intento vero di questa Amministrazione, cercare di demolire le case abusive o bloccare il tutto in attesa di un qualcosa che dovrà avvenire. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Lei è per demolire o per mantenere?...(intervento fuori microfono)... siccome ultimamente non si capiva l'orientamento di Cinque Stelle quale fosse. ...(intervento fuori microfono)... Il collega Coppola.

#### CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri. Ormai da anni che noi ci portiamo dietro sempre questa delibera di Dismissione degli immobili che secondo una strategia... il Vicesindaco se n'è andato? Ogni anno noi ci riportiamo sempre dietro questa delibera che dovrebbe riguardare più la programmazione anche di un'Amministrazione, perché bisogna pure decidere ogni anno che cosa fare delle cose che abbiamo. Villa Damiani, Presidente! Mercato Ittico all'ingrosso. Mattatoio Comunale. Sono beni...(intervento fuori microfono)... no, Cimitero Cutusia non mi ricordo se c'era sin dall'inizio. Sono beni che tutte le Amministrazioni che sono susseguite in questi anni, hanno deciso di venderlo. Il problema che cosa è? Se ogni anno, ecco perché noi allora abbiamo sottoposto il regolamento per la Dismissione, ogni anno vengono messe in vendita, non si capisce come mai non si procede all'asta, perché, Ingegnere Patti, dico, una cosa è dire "vendiamo" e poi di fatto non si vendono le cose, perché io posso pure decidere di vendere questo paio di occhiali, ma ne voglio mille euro. Non se lo comprerà mai nessuno. Il problema è che in questi anni i prezzi di questi immobili non sono stati, diciamo così rivisti per cercare di renderli quanto meno appetibili e noi ci siamo ritrovati immobili, meno male che non ci paghiamo l'IMU e la tassa della spazzatura, perché altrimenti... immobili che negli anni li abbiamo dovuti, quanto meno, custodire, dunque per la manutenzione, diciamo, quella ordinaria della sola pulizia e nello stesso tempo ci abbiamo solamente perso. Ma a parte questo, caro dottore Licari, io penso che l'Amministrazione dovrebbe avere un'idea diversa, perché io decido di vendere il Mercato Ittico all'ingrosso, così per com'è, ma chi se lo deve andare a comprare? Ma a momenti non lo vogliono neanche se lo regaliamo. Il problema è dare dalle ipotesi o dare la possibilità al Consiglio Comunale, se decide di metterlo in vendita, una destinazione urbanistica, è giusto Presidente? Dove posso renderlo quanto meno appetibile. Altrimenti sono, noi facciamo solamente utopie, non si venderanno mai questi immobili. Dunque io penso che al di là del regolamento che prevede quello che devono essere le procedure per potere dismettere gli immobili, a monte un'Amministrazione dovrebbe, in fase di programmazione, decidere che cosa vuole fare con alcune cose. Prendiamo l'esempio Villa Damiani. Ma Villa Damiani che si estende per



circa quarantamila metri quadrati, di cui sono utilizzati meno della metà, ma l'altra metà sul suolo sociale, chi se la deve andare a comprare? Allora se noi, il Comune e siccome il Consiglio Comunale, l'Amministrazione lo può fare, non è che deve andare a diventare una speculazione, ma può dare la possibilità di renderlo appetibile e quanto meno rendere quelle aree che possono essere pure riqualificate, perché c'è anche questo, il problema è anche questo. Quell'area per esempio Villa Damiani o il Cimitero o il Mattatoio Comunale, sono aree che sono in uno stato di degrado assoluto. Dunque un'Amministrazione intanto già dovrebbe pensare quello che vuole fare, come li vuole vendere e che cosa, perché li vuole vendere. Perché dice che voglio vendere solo per liberamente e rifilargli il pacco a un altro? Per quanto invece riguarda l'area di sedime, ingegnere Patti, io non mi vorrei sbagliare, ma nel momento in cui noi vendiamo l'area di sedime e decidiamo di venderla, io avevo una casa abusiva, il Comune l'ha demolito, ora io faccio una manifestazione di interesse di comprare l'area di sedime. Parliamo di lotti, di inedificabilità assoluta, è giusto? Quasi tutte con area agricola. Dunque valore zero o quanto meno bassissimo, basso, dico zero per modo di dire. Il problema che cosa è? Da dove nasce l'area di sedime? Questa area di sedime che viene messa in vendita, da che cosa scaturisce? Da un ordine di demolizione che viene fatto dal Comune a chi ha commesso l'abuso e gli dice: "Tu devi demolire perché non potevi costruire, dunque tu devi spendere, devi demolire e ripulire l'area e l'area diventa tua". Che cosa sta succedendo e cosa c'è il rischio che accada? Che per demolire, per esempio, ci volevano diecimila euro, chiaro? Io non li voglio spendere, dico, va beh, a questo punto sequestrate, prendete tutto voi. Passa al patrimonio indisponibile del Comune; il Comune spende diecimila euro, rivende il lotto di terreno e lo vendo duemila euro. Perché questo c'è il rischio che accade, ingegnere Patti! Non è così? Lei lo può certificare che non è così? Ecco dove sta il problema! Anche perché, dico, l'area di sedime, che non è solo l'area di sedime in sé stesso, perché, se non ricordo male, nel momento in cui il Comune interviene nella demolizione, diventa l'area di sedime più dieci volte il lotto. Comunque, ma se il terreno, il lotto, sono 300 mq, la casa ne occupava 5, per 10 fa 500, il lotto è 300, dunque, sempre meno è il valore rispetto a quanto avrebbe speso chi ha commesso

l'abuso, per demolire. Ma lasciamo stare queste cose, io penso che in una zona, dove le Amministrazioni... io, sulle demolizioni non sono mai stato convinto di proseguire, perché, anzi ero un po' contrario, quanto meno, ritenevo che sarebbe stato opportuno che venisse normata e per una volta e per sempre di questa cosa ce ne saremmo liberati, perché c'è gente che specula per chi è che vuole demolire e prende voti "demoliamo perché siamo per la legalità"; e per quelli che non vogliono demolire perché vogliono conservato il patrimonio. Perché questo è accaduto negli anni, perché non si è mai deciso. E oggi, vediamo quello che è successo a Licata, che cosa accade? Che ci sono state case che sono state sanate, perché costruite entro un determinato periodo, che si trovano a 30 metri dalla battigia.

*Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo*

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere, un attimo solo. Invito gentilmente i colleghi o anche i visitatori che... grazie. Prego.

CONSIGLIERE COPPOLA

Perché costruiti entro un determinato periodo di tempo, invece, magari, quello che è costruito entro cento metri, ma siccome è abusivo la casa viene demolita. Dunque, non è che viene riqualificato dal punto di vista paesaggistico, perché ormai, se c'è stato il danno c'è stato. Il problema è che nessuno ha mai avuto il coraggio di fare una norma che potesse prevedere una riqualificazione generale di tutta questa area, perché, a questo punto, secondo me la colpa non è che ce l'ha solo chi ha commesso l'abuso, la colpa ce l'ha anche chi non ha vigilato. Perché è molto complessa la materia, ci sono situazioni di un'assoluta delicatezza, perché caro ingegnere sono state, questo noi lo sappiamo, sono state date concessioni su autocertificazioni che poi si è rilevato poi non erano, diciamo veritiere, perché io ho dichiarato che la casa era stata costruita nel '76 perché non c'erano, ancora non avevamo la fotogrammetria. Che cosa avviene? Dopo quindici anni si scopre che quella casa non esisteva, dunque la riconcessione che era fatta sull'autocertificazione viene revocata, però, nel frattempo il proprietario l'ha venduta ad Arturo Galfano, che ha speso, per esempio, 100.000 euro e si trova una casa che viene demolita, perché il Comune aveva rilasciato una concessione. È così o

no, Ingegnere? Ecco perché, ripeto, il mio è stata una parentesi sulla questione dell'abusivismo perché bisogna avere il coraggio anche di prevedere pure le sanatorie, come sono state sempre fatte, l'importante che vengono fatte con un certo criterio. Ma al di là di questo, dico, in una zona, nelle zone balneare, perché parliamo soprattutto, si ricordano queste zone, perché le demolizioni che abbiamo fatto, riguardano, ma ripeto le demolizioni non riguardano solo la costa, riguardano pure altre zone, se non ricordo male, ingegnere. Ma al di là di ogni cosa, noi che siamo alla ricerca di parcheggi, di aree libere per soste, per la gente che deve andare a mare, che cosa facciamo? Il Comune decide, se c'è una manifestazione di interesse mi vendo il terreno. Aspetta un attimo. Dottore Licari, visto che voi appena vi siete insediati la prima cosa, scusate... la prima cosa che avete fatto...

PRESIDENTE GALFANO

Invito, anche se si tratta di colleghi Consiglieri, voi li invitate gentilmente ad accomodarsi nell'altra stanza. Grazie.

CONSIGLIERE COPPOLA

La prima cosa che è stata fatta da questa Amministrazione, Presidente, non lo posso dimenticare, io non ho partecipato, ma la maggior parte dei Consiglieri di maggioranza, passeggiava con il Sindaco e gli Assessori, lungo il litorale per vedere dov'è che dovevano parcheggiare, perché mi ricordo che era poco prima dell'estate e si dovevano trovare le aree da destinare a parcheggio, ora, che cosa decidiamo? Che abbiamo l'area e decidiamo di vendere? Io posso capire, come ha detto poco fa lei, Presidente, che ci sono lotti che effettivamente sono inaccessibili. Ora, a questo punto, magari uno può dire "decido di venderla", ma non perché c'è stata la manifestazione di interesse di chi ha avuto demolito l'immobile. Intanto tu la metti all'asta, prima di tutto, se decidi di venderla; poi, chi vuole se la compra, al maggiore offerente. Perché questo dovrebbe accadere, non perché mi demoliscono la casa a me, che devo demolirla io ed ora mi prendo l'area di sedime perché mi serve, perché magari ho un'altra casa vicina. Io non lo so come, oppure perché ci vado a parcheggiare la macchina e quanto meno posso avere la possibilità, rispetto agli altri. Il terreno non è più tuo è del Comune, è della Pubblica Amministrazione. Dunque a questo punto

bisogna fare una giusta visione di tutto le aree di sedime alle aree libere che sono di proprietà del Comune e stabilire cosa bisogna fare. Cioè, nel senso, ci possono essere aree, dice, io non le venderò né ora né mai, perché mi servono le aree libere per dare la possibilità alla gente di potere accedere facilmente a mare. Non che decido: "Ora li vendo tutte". Dunque sulla questione delle aree di sedime, io non so se la delibera potrebbe essere emendata, sulle due io non so neanche di chi sono, su questa cosa io direi almeno per ora di riflettere attentamente sull'area di sedime ed eventualmente non tenerla in considerazione, solo per riapprovare la delibera per com'era fino all'anno scorso. Sostanzialmente gli immobili sarà stato un censimento o non sono stati inseriti altri immobili o altre aree che il Comune ha ritenuto dal punto di vista strategico, non ci interessa, fermo restando che noi abbiamo bisogno di parcheggi, spero che se ci sono beni che dobbiamo vendere, che siano più lontani dal centro storico, dunque inutili e per quanto riguarda le zone dove sono di alto interesse per tutti i cittadini, valutare. E valutare bene se un'area di sedime può essere utile all'esigenza del territorio, visto che ormai è nostra, oppure metterla, logicamente tra le aree da dismettere. Dunque, Vicesindaco, io su questa questione dico non si può pensare di potere inserire nell'elenco dei beni immobili a dismettere, solo perché c'è stata la manifestazione di interesse. Perché sa che cosa le dico, caro Vicesindaco? Lei era Consigliere come me. Ci sono stati tanti altri che hanno chiesto e hanno manifestato la volontà di interesse su alcuni lotti, anche campi da Tennis. Anche campi da Tennis che rientrano nella lottizzazione o aree destinate a verde pubblico della lottizzazione, eppure non ne abbiamo mai tenuto conto. Dunque, siccome per evitare che qualcuno possa dire o possa minimamente pensare o di mettere qualsiasi dubbio sulla disponibilità, alcune cose venderle ed alcune cose non venderle, io direi che manteniamo quello che avevamo fino all'anno scorso dove ci siamo dibattuti, abbiamo visto che sono aree di grande estensione e che effettivamente è meglio venderle. Ma su queste piccole questioni, secondo me, bisogna avere le idee chiare su quello che bisogna fare. Perché, ripeto, ci sono anche aree che sono, rientrano all'interno delle lottizzazioni, compagno Rodriguez, aree che rientrano all'interno di lottizzazioni che il Comune ha completamente abbandonato e che i condomini sono disponibili a

comprarlo, perché non bisogna dare la possibilità a questo punto? Noi che facciamo? Dove lo vendiamo? Non glielo vogliamo vendere e neanche lo manteniamo pulito. A questo punto bisogna decidere. Allora, perché l'area di sedime per la demolizione fatta l'altro ieri sì e per altre aree che sono state, diciamo, ci sono state manifestazioni di interesse negli scorsi? No. A questo punto bisogna avere le idee chiare e decidere sul da farsi. Io ho concluso, Presidente, grazie.

PRESIDENTE GALFANO

La ringrazio Consigliere Coppola. Aveva chiesto di intervenire il capogruppo del Partito Democratico, consigliere Vinci. Prego.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente Arturo, signori della Stampa, Autorità, signori della Giunta. Ma, Presidente, mi ero scritto a parlare sull'argomento e avevo impostato un mio intervento, però devo dire e mi sono anche consultato con il gruppo qui presente in aula, che l'intervento del collega Coppola ci convince e quindi ritengo di poter dire che il collega, sull'impostazione della vendita delle piccole aree, questi famosi della demolizione e quant'altro, siamo sulla stessa lunghezza d'onda e quindi non buttiamo la palla a chi ne fa richiesta, ma bensì a un'asta dove possono tutti partecipare e si fa un ragionamento complessivo, dice: "le aree demolite sono queste, le mettiamo in vendita tutte". E quindi ritengo che il collega Coppola abbia centrato un pensiero che va anche nel pensiero del gruppo che mi onoro di rappresentare e ci vogliamo confrontare, Vicesindaco, su tematiche di questo tipo. Ripeto, mancano alcuni colleghi, ma i colleghi qui presenti mi hanno dato mandato di intervenire in tal senso. Poi, chiusa questa parentesi e quindi ho smontato un pochettino il mio intervento sulla questione, ma da giovane Consigliere, colgo l'occasione per chiedere, vista la presenza dell'ingegnere Patti in aula, sulla questione delle grandi opere che da anni il Consiglio Comunale si porta dietro, da Villa Damiani al Mattatoio o al Mercato del Pesce e la domanda è la seguente. Dopo l'intervento del Presidente Sturiano, che parlava di vendita per abitazione o per altro, la domanda è la seguente, ingegnere Patti. Lei, sicuramente, frutto della sua conoscenza e frutto del suo incarico che ricopre fino a oggi, sicuramente mi sa dare una risposta: Antonio Vinci vuole partecipare, si aggiudica un

acquisto di una delle tre opere, o Villa Damiani o il Mattatoio o il Mercato del Pesce. Premesso che il Mercato del Pesce o il Mercato Ittico, come viene chiamato, in pratica, con tutte quelle cellette e con tutto quel cemento armato c'è lì, non so quale destinazione Antonio Vinci potrebbe ricavarci, tranne forse, non so... (intervento fuori microfono) ...non lo so, però lì, su quella struttura, avendola vista qualche giorno fa, mi viene un po' da rabbrivire, come si può utilizzare. Però, su altri immobili, tipo Villa Damiani o il Mattatoio, mi viene una domanda da farle e le chiedo: io acquisto quest'area, contestualmente l'Amministrazione o il funzionario a cui dovrò firmare il contratto di acquisto, attraverso la forma, l'aggiudicazione, quella che sarà, posso condizionare che me l'acquisto a condizione che l'Amministrazione per ciascuno, per la competenza tra Giunta e Consiglio Comunale, mi dà una destinazione che io richiedo o no? Perché riallacciandomi a quanto detto dal Presidente Sturiano, effettivamente c'è qualcosa che su una destinazione tra impianti sportivi o una RSA, mi pare lui faceva RSA, ma diversamente, insomma, io posso acquistare e impongo o metto in contrasto o metto in condizione sine qua non, di chiudere l'affare a condizione che alla fine lo acquisto a questo prezzo, ma che voglio, desidero, per esigenze mie, che l'Amministrazione mi consegni un bene con una destinazione X. Possibile o non possibile? Questa è la domanda che le volevo chiedere e la prego di rispondermi in tal senso, se la sa e se non la sa, se la vogliamo affrontare, perché ritengo che qualcuno, per averla detta il Presidente, sicuramente qualcosina già la sa, che c'è qualcuno interessato con una destinazione diversa da questo, perché qua non c'è foglia che non si muove se il Presidente non lo sa e quindi frutto da questa esperienza, ormai ne sono convinto che qualcosa ci sarà. E se ci sarà che sia ben fatto se si può fare. Se non si può fare, eventualmente mandiamo, attraverso i microfoni di quest'aula, che se compri cetrioli avrai cetrioli, se comprerai altre cose, avrai altre cose. Io la ringrazio, poi, eventualmente mi riservo di intervenire successivamente, ingegnere Patti. Grazie Presidente Galfano.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei Consigliere Vinci. Non so se l'ingegnere vuole rispondere al quesito posto,

oppure magari facciamo finire gli interventi e poi parliamo in generale. Comunque, non sapevo che il Presidente Sturiano fosse un oracolo. Prego Consigliere Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore e Dirigente. Sostanzialmente da tre legislature io mi ritrovo sempre a votare, prima di approvare un bilancio, lo stesso atto deliberativo e da allora, l'ho detto l'anno scorso che sicuramente il prossimo anno ci troveremo con lo stesso atto deliberativo, con gli stessi immobili; e così è. E vi posso assicurare che il prossimo anno sarà di nuovo così. Questa è la realtà dei fatti. Quindi, alla luce di questo, cosa ne detraggo? Ne detraggo un fallimento della gestione dell'Assessorato al Patrimonio. Questa è la lettura politica che faccio. Perché in questi anni, niente è cambiato e se niente è cambiato, vuol dire che tutto è fallito. E partiamo da questo punto di vista. Poi, mi permetto di dire, ho ascoltato con attenzione l'intervento del Presidente Sturiano, che ne condivido in pieno, perché l'ho detto l'anno scorso, a mio avviso, prima di fare alienazione di un bene, bisogna capire se c'è l'interesse di qualcuno ad acquistare quel bene. Quindi, a mio avviso, Ingegnere Patti mi corregga poi, bisognava fare un atto di indirizzo e una manifestazione di interesse, non atto di indirizzo, una manifestazione di interesse, cosicché potevamo capire, se Villa Genna, come diceva il Presidente, è appetibile per quanto riguarda attività turistiche recettive alberghiere? È appetibile per quanto riguarda interventi socio-sanitari, in virtù del fatto che la Legge a noi ci consente di potere fare la variante urbanistica, perché la legge ce lo consente in caso di alienazione di un bene, per poter recuperare il più possibile di quel bene. Ma se non facciamo questo a priori, come facciamo a stabilire il valore di un bene? Lei lo ha stabilito in virtù di quello che oggi è il bene, quindi attività recettiva, sportiva, io non so neanche come esce. Ma sicuramente, a distanza di dieci anni, tutti abbiamo capito che su quell'area nessuno è interessato, perché nessuno ha mai fatto richiesta. Allora, mi riallaccio ancora una volta al discorso del Presidente Sturiano. È quella la procedura che dobbiamo portare avanti, per cercare, prima, come Amministrazione, come Consiglio Comunale di recuperare di un bene il più possibile, perché

questo è il nostro interesse. Secondo, che non è meno del primo, il discorso di togliere questi scempi che sono per strada, cioè abbiamo Villa Damiani che è vergognoso passarci; lo stesso Mattatoio, lo stesso Mercato Ittico. Quindi, a mio avviso, o la politica cittadina o chi dirige questa città si mette veramente e seriamente a lavorare su come andare a poterle vendere e il ragionamento del Presidente Sturiano mi convince, perché in quella maniera possiamo venderlo e possiamo recuperare il più possibile. Poi abbiamo l'altra parte che è la parte che parla il collega Coppola. Quella è un intervento che riguarda una parte della città, perché indubbiamente ha ragione, noi non possiamo mettere in vendita un appezzamento di terreno che si trova nella zona dei Lidi, zona Sud di Marsala, quando sappiamo benissimo che abbiamo problemi di parcheggio. Allora è nostro, realizziamo il parcheggio. Cioè, là neanche va messo in vendita, non esiste la vendita di quel bene, a meno che non si tratta di lotti di 100 metri quadrati, come ho visto l'altra volta in Commissione, ce n'era uno, è assurdo che andiamo a fare un intervento su un lotto di così piccola entità, non riusciamo. Ma su altre cose, dobbiamo intervenire, però, ripeto, per potere intervenire occorre che fattivamente ci sia chi di competenza che vada a realizzare, a portare le carte da un posto ad un altro posto, perché così facendo niente si muove, tra un anno ci ritroveremo gli stessi beni, perché così non riusciamo a venderli. Quindi, la cosa che, ripeto, con forza, è quella di mettersi seriamente a lavorare su questo patrimonio comunale, perché il patrimonio comunale c'è del Comune di Marsala, ci sono gli elenchi ed è vastissimo, basta solo capire quale vendere, quale non vendere, ma prima di vendere, bisogna fare una manifestazione di interesse per vedere come quel bene conviene venderlo. Ragion per cui, sicuramente sarà un atto che alla fine saremo costretti a votare, ma io personalmente lo voterei solo se c'è un impegno da parte dell'Amministrazione qui rappresentata, a volere portare avanti seriamente quella che è la politica del patrimonio del Comune di Marsala. Grazie.

#### PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliere Milazzo. Mi rifaccio al suo intervento, io insisto che oltre alle grandi opere di cui parliamo tutti, che abbiamo messo in questo elenco, io, ripeto, insisto all'averne un elenco dettagliato, per avere i piccoli lotti che



diceva lei, perché da questi piccoli lotti, che il Comune non se ne può fare nulla, si mettono in vendita e si può fare cassa. Perché da tante piccole cose si possono ottenere anche nell'interesse dell'Amministrazione grandi cose. Ingegnere, io non ho nessuno più iscritto a parlare, no, mi perdoni, c'era il Consigliere Alagna, ma non mi risultava dall'elenco. Prego Consigliere Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA WALTER

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, signor Vicesindaco, io intervengo, signor Presidente, per, come dire, esprimere la condivisione al ragionamento che i colleghi hanno esposto poc'anzi. Mi riferisco al Consigliere Coppola, ma anche al Consigliere Vinci, anche per quello che diceva il Presidente Sturiano, ma, signor Presidente, volevo ribadire all'aula che di fatto ci troviamo a esaminare un Piano di Dismissione che di fatto è una quadratura dei conti, perché è una delibera propedeutica a quello che dovrebbe essere il bilancio di previsione che noi dobbiamo andare ad affrontare. La dismissione degli immobili nel Comune di Marsala, signor Presidente, signor Vicesindaco, viene da tempo proposto, riproposto e chi ha cavalcato, come dire, i banchi negli ultimi anni, ha visto sempre gli stessi beni che si riproponevano con un diverso valore di alienazione, per cercare di poterlo vendere, ma il prodotto che si è ottenuto è sempre lo stesso, ossia la bocciatura da parte del mercato di quello che era l'interesse all'acquisizione. Oggi, signor Presidente, credo che bisogna cambiare rotta. L'assenza di progettualità, non amministrativa, ma progettualità urbanistica, progettualità che vada a inserire, ad inserire signor Presidente, gli immobili in un ragionamento più ampio. Non possiamo ancora parlare di alienazione, dobbiamo capire che cosa vogliamo fare di Villa Damiani, che cosa vogliamo fare delle zone, delle aree di sedime che si vanno a recuperare nella zona costiera. In tutto ciò, signor Presidente, l'assenza di progettualità non aiuta a capire, non aiuta ad intervenire. Perché se oggi dobbiamo prendere atto che c'è un'area di sedime di cui parlava il Consigliere Milazzo, di 100 metri quadrati, ma è oggi; quell'area di sedime potrebbe essere collegata con altre aree di sedime in futuro e potrebbe essere una possibilità di parcheggio, potrebbe essere un'altra possibilità da dare alla fruizione della balneazione, cosa che è diventata veramente

difficile nel territorio marsalese, signor Presidente, sia per i cittadini che per i turisti che incominciano ad arrivare e hanno difficoltà ad arrivare alla spiaggia, tra un cancello che si apre ed un cancello che si chiude o individuare la zona di uscita dalla spiaggia, io credo che questa Amministrazione abbia l'obbligo di capire in senso lato, di progettare, prima di presentare la stessa alienazione, la stessa valorizzazione degli immobili. Bisogna lavorare sulla progettazione, l'assenza di un Assessore che possa innescare un ragionamento progettuale sulla valorizzazione dei beni e sulla loro variazione di impatto urbanistico, per quello che il mercato potrebbe richiedere. Ormai è diventato fondamentale, non possiamo più decidere sulle stesse cose degli anni precedenti, signor Presidente. Quindi diventa un ragionamento molto più ampio che chiaramente non può andare a rispondere il dirigente, ma deve essere l'azione di Governo. Non può decidere il dirigente o la manifestazione di interesse, ma deve essere il Governo per una progettualità più ampia, su tutto il territorio signor Presidente! La ringrazio.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliere Alagna. C'era il Consigliere Rodriguez che voleva forse, fare qualche prima precisazione del suo intervento precedente, prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

No, Presidente, aspettavo che il Consiglio tutto e in nome del Presidente si ricordasse l'atto vandalico nei confronti dell'Amministrazione Comunale del Comune di Alcamo, fatto ieri mattina, con l'incendio del portone del Comune di Alcamo. Quindi, credo che sia d'obbligo nostro un segno di solidarietà nei confronti di un'Amministrazione anche se politicamente distante dall'Amministrazione nostra, un atto vandalico da condannare da parte di tutti. Quindi io chiedevo in Consiglio Comunale che qualcosa in più era giusto e doveroso nei confronti di un'Amministrazione vicina al nostro Comune. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Effettivamente, magari forse al Presidente è sfuggito. Sicuramente c'è la solidarietà...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Presidente, non era provocatoria.

PRESIDENTE GALFANO

No, no, assolutamente.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Io ero rimasto in silenzio perché era in attesa che lo facesse la presidenza, capisco che è stata una dimenticanza.

PRESIDENTE GALFANO

Allora, io ero impegnato fuori, il Presidente, come avete visto... quindi magari, magari era nell'intenzione perché nell'appunto giustamente lo avevo visto io.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Ma non era detto in senso provocatorio, assolutamente.

PRESIDENTE GALFANO

Assolutamente. Noi diamo tutta la nostra solidarietà alla città di Alcamo, senza dubbio questo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Senza ombra di dubbio. Io pensavo che il suo intervento si riferisse invece a qualche precisazione. Allora, Ingegnere Patti, la invito un po' a relazionare. Prego.

INGEGNERE PATTI

Allora, mi riferisco intanto all'intervento che ha fatto il Presidente del Consiglio. Mi è sembrato che il Presidente del Consiglio interpretasse la norma e la delibera nel senso che il Piano di Valorizzazione e Alienazione fosse un tutt'uno nel senso che debba contenere sia la valorizzazione che l'alienazione. A mio modo di vedere non è così, perché il Piano e la norma a cui fa riferimento, parla di Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni, che secondo me è da interpretare nel senso di alienazione sicuramente, intesa come vendita; valorizzazione nell'ipotesi in cui è nessuno valorizzarlo per renderlo sotto i due aspetti appetibile al mercato ed economicamente più conveniente per l'Amministrazione venderla. Credo che questa interpretazione, la mia interpretazione, diversamente da quella che mi è sembrato desse il Presidente, è obbligatoria, nel senso che ci sono immobili che di per sé sono già desinati ad aree residenziali, con potenzialità edificatorie che

vengono venduti senza valorizzazione perché, ripeto, già di per sé hanno un valore alto per l'Amministrazione e conseguentemente un interesse a venderlo, che vengono inseriti nel Piano di Alienazione e Valorizzazione, senza essere valorizzati. Altri che, può essere opportuno vendere a seguito di valorizzazione e per conseguire, come ho detto i due interessi. Uno quello della dismissione di un bene che interessa all'Amministrazione, due, quello di conseguire al massimo utile nella vendita stessa. In questo senso, già nel Piano dell'Alienazione abbiamo diverse alienazioni che non prevedono la valorizzazione e ne abbiamo altre che prevedono alienazione e valorizzazione. Quindi, credo che l'interpretazione sia corretta ed onestamente ed in questo senso siano stati già adottati nel corso degli anni tutta una serie di provvedimenti. Sul fatto della ripetitività della proposta di delibera, che può essere valido, con riferimento ai precedenti anni, ma non quest'anno, perché dico quest'anno reca delle innovazioni e delle novità, dico, vorrei fare riferimento al fatto che una legge dello Stato tesa a far conseguire, ma non solo agli Enti locali, ma ai Ministeri, alle Forze Armate, delle valorizzazioni finanziarie, non ha avuto esito, non solo nel Comune di Marsala, ma non ha avuto esito in linea generale o è meglio dire, è stato un fallimento con rarissime eccezioni in tutto il campo nazionale. Per quanto riguarda l'interesse, cioè l'interrogazione o la richiesta di chiarimenti che ha fatto il Consigliere Vinci, sulla procedura di attuare nel caso in cui una alienazione, cioè relativamente ad un'alienazione ci sia un interesse specifico per...

#### PRESIDENTE GALFANO

Ingegnere, mi scusi un attimo. Io invito a fare entrare in aula il Consigliere Vinci, perché sarebbe, va beh, che l'argomento... mi può chiamare gentilmente il Consigliere Vinci? Interessa l'aula, sì, però è stato posto il quesito da lui, è assurdo che si trovi lì e non ascolti. Consigliere Vinci, la invito ad ascoltare la risposta dell'ingegnere. Prego ingegnere e mi scusi se l'ho interrotta.

#### INGEGNERE PATTI

Allora, il Consigliere Vinci ha fatto una richiesta, cioè una richiesta di chiarimento in ordine a una specifica fattispecie che possa comportare, a esempio, l'interesse di un soggetto privato, ad acquistare un bene con una specifica

destinazione e se si potesse, credo, se ho capito bene, vendere il bene e dopo di che impegnarsi nei confronti del privato a darlo, se lo richieda. La risposta è assolutamente negativa, secondo me. Allora, è negativa in che senso? In linea generale il Piano di Alienazione e Valorizzazione è fatto per creare, nel caso delle Valorizzazioni, un surplus di valore al bene che si va a cedere, che deve essere necessariamente a favore dell'ente che lo vende e non del privato. Conseguentemente, e rispondo pure alla domanda del Presidente del Consiglio, qualora... allora, il Piano di Alienazione va inteso nel senso che il Consiglio Comunale, nel deliberare l'atto, sicuramente riconosce che ci sia l'insussistenza di un vincolo di funzione pubblica nel bene che va ad essere venduto. Dopo di che ha valutato in maniera autonoma sua, che determinati beni di questi che possono essere venduti, facenti parte allora abbiano di alienazione, siano valorizzati per conseguire un interesse maggiore e questo è il piano. Qualora, nell'ambito di un'individuazione già fatta dal Consiglio Comunale, che questo bene può essere inteso come disponibile per il libero mercato, ci sia un privato che voglia, rispetto a questo bene, realizzare una specifica fattispecie, non ha nient'altro che manifestazione di interesse o non manifestazione di interesse, produrre una richiesta all'Amministrazione Comunale, chiedendo che quel bene che è messo nel Piano delle Alienazioni venga valorizzato secondo il senso che chiede, noi faremmo una valutazione tecnica, la porteremmo all'esame del Consiglio Comunale per vedere se il Consiglio Comunale condivide quella specifica destinazione; attuare tutte le procedure di variante presso l'Assessorato perché ricordo a me stesso, ma lo sapete sicuramente meglio di me che il potere, il cosiddetto ius variandi non è potere del Consiglio Comunale ma è solo l'adozione di una proposta il potere del Consiglio di Comunale, perché il potere di variare poi è in capo all'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente e quindi alla Regione Siciliana. Quindi qualora un privato, su beni specifici che sono già inseriti nel Piano di Alienazione dei beni, deliberato Dal Consiglio Comunale, volesse richiedere una specifica destinazione, lo faccia, lo presenti. Ci sarà una valutazione tecnica dell'Ufficio Tecnico condiviso dalla Giunta, un passaggio in Consiglio Comunale che valuterà se quella destinazione urbanistica, perché è lui che ha il potere di valutare se è o no adottare l'atto deliberativo,

con la conseguente trasmissione agli atti. È chiaro che in quell'ipotesi, l'Ufficio Tecnico procederà a riformulare una valutazione del bene, in funzione del bene valorizzato, quindi maggiore, probabilmente. Quindi, l'utile conseguente alla richiesta del privato sarà tutto a favore del... quindi, secondo me, la risposta da dare al suo quesito è negativa nel senso che possa essere un atto successivo, ma deve essere necessariamente un atto propedeutico che va sottoposto alla valutazione di questo Consiglio Comunale. Per quanto riguarda la manifestazione di interessi, non vedo la necessità per cui la manifestazione di interesse debba essere necessariamente conseguente ad un atto di gestione fatto dal dirigente o un atto amministrativo fatto dalla Giunta Municipale, ma può benissimo essere conseguente a una rappresentazione di un interesse specifico che fa un privato cittadino a fronte del Piano dell'Alienazione dei beni. Quindi le procedure salvaguardano comunque e debbono necessariamente salvaguardare l'interesse pubblico che se valorizzazione c'è, questa valorizzazione sia solo e soltanto a favore dell'Ente che la realizza con la variante, evidentemente. Una sola risposta mi premeva fare, poi se eventualmente mi sfugge qualche altra domanda. L'intervento del Consigliere Coppola. Ha legato giustamente, anzi rispondo a due degli interventi dello stesso Consigliere Coppola, ha legato giustamente la procedura di vendita di un bene che è stato sottoposto ad acquisizione per inadempimento all'ordinanza di demolizione, al fatto se questo ha pagato o non ha pagato gli oneri di demolizione. È correttissima la sua valutazione. Però è evidente che nella procedura di demolizione d'ufficio, non è che paga il Comune. Il Comune attiva, come di fatto ha attivato, una procedura per il recupero delle risorse economiche che ha impegnato per la demolizione, che è una procedura che comunque va avanti, attraverso la Serit che probabilmente ora non sarà più la Serit, non so chi sia, comunque attraverso un recupero forzoso di queste somme, che è indipendente dal fatto di vendita. Se poi vogliamo mettere e potrei ritenerlo, no, lo ritengo assolutamente corretto, possiamo ritenerlo, che prima di vendere, se è debitore dei costi di demolizione o cosa, questo lo possiamo mettere e lo trovo assolutamente corretto.

CONSIGLIERE COPPOLA

Ingegnere, sa qual è la cosa paradossale, che questa Amministrazione... Presidente, posso? Non liquida le fatture ai fornitori che sono in arretrato con la tassa della spazzatura e noi andiamo a vendere un'area di sedime su una manifestazione di interesse, su un importo che avrebbe dovuto pagare l'interessato per demolirla. Cioè, dica lei, noi, siccome siamo persone per bene, dico, lei stesso, lei stesso non dà le concessioni per suolo pubblico, non liquida le fatture ai fornitori e alle attività commerciali che sono in debito con il Comune. Ora lei pensa di andare a vendere un lotto di terreno nell'area di sedime a un cittadino che è debitore perché doveva demolire e ancora noi dobbiamo fare il recupero delle somme? Dica lei, bisogna avere le chiavi su queste cose, stiamo attenti, ah! Perché, dico, noi che siamo persone per bene, bisogna stare attenti su queste cose. Chiaro, dunque? Non possiamo, nel momento in cui noi decidiamo di vendere l'area di sedime e siccome noi ci siamo accollati momentaneamente, poi comunque la somma la dobbiamo recuperare o in una maniera o nell'altra maniera. Il terreno è nostro e non lo possiamo vendere dietro una manifestazione di interesse dello stesso oggetto che doveva demolirlo. Lei lo mette, fa una programmazione di tutte le aree da dismettere che sono anche, che rientrano nell'area di sedime ed eventualmente le vende all'asta. Questa è la procedura giusta che si dovrebbe fare, ecco perché dobbiamo regolamentare. Dunque, poi chi dovrebbe riacquistare quel terreno, dovrebbe darci anche i soldi che avanziamo, è giusto o no? Perfetto. ... (intervento fuori microfono)... Ma comunque sia, dottore Licari, ritengo, per quanto riguarda, siccome sono aree che sono state, diciamo così, oggetto di discussione, di dibattiti, di interesse di qualsiasi organo, credo che avere le idee chiare e sgomberare qualsiasi dubbio, penso che sia la cosa più giusta da fare. Io potrei essere interessato per un'area di sedime, lo avrei potuto fare come gli altri, non lo faccio, quando l'Amministrazione ha un'idea di quello che è giusto fare, la legge è uguale per tutti. Voi mettete in vendita quelle aree che il Comune decide che non possono essere, dal punto di vista strategico non servono e allora, a questo punto, sono libere. Può essere interessato Giovanni (parola non chiara), che era l'ex proprietario, può essere interessato Flavio Coppola o chiunque sia, o Sergio Rossi o Antonio Bianchi. Questo è il ragionamento. Comunque, Presidente, io rimango sempre dell'idea e visto

che trovo la convergenza di queste due aree di toglierle dalla delibera, se è possibile. Grazie Presidente.

*Assume la Presidente del Consiglio Sturiano  
Vincenzo.*

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola, io sono del suo stesso avviso, dico, lo avevo anche detto e anticipato poco fa, prima rispetto anche a determinate cose l'ho detto, continuo a ribadirlo, stiamo parlando di un Piano di Valorizzazione e Dismissione. Se io posso valorizzare, dismetto; se non posso valorizzare faccio altri tipi di valutazione. Faccio altri tipi di valutazione. A maggior ragione... (intervento fuori microfono)... in che senso si è espresso? No, se mi può scusare, perché stavo facendo un aggiornamento della seduta del Consiglio e stavo dando disposizioni sopra, se mi può rispondere?

CONSIGLIERE COPPOLA

Ingegnere, c'è una nota fatta dall'Amministrazione o un indirizzo politico, dove è stato dato mandato all'Ufficio, tutte le aree di sedime di metterle in vendita? Dico, c'è stata una volontà politica o una volontà da parte del sindaco di dire: "Vendiamo tutte le aree di sedime dei lotti dove sono state demolite". C'è? No. Ho capito, va bene, chiaro.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti, mi scusi con lei e mi scusi con l'aula ma sono salito sopra per l'aggiornamento di alcuni punti, per la giunzione di alcuni punti all'Ordine del Giorno per la seduta di mercoledì, tra i quali era anche presente la relazione fatta dalla Commissione Lavori Pubblici sullo stato di attuazione del Piano Triennale che è un atto che deve essere relazionato e discusso in Consiglio Comunale. Se può automaticamente rispondere rispetto a quella valutazione che avevo fatto? Grazie ingegnere Patti

INGEGNERE PATTI

Presidente, allora, è una valutazione. Allora, la prima precisazione che ho fatto è stata proprio in ordine a questo suo intervento, ritengo io, credo, se ho interpretato correttamente il suo pensiero, diversamente da lei, che il piano è Piano di Alienazione e Valorizzazione e va



interpretato e questo Consiglio l'ha fatto in questo senso, nel senso che è un Piano di... primo punto: valutazione dell'indispensabilità della mancanza, valutazione della mancanza di una funzione pubblica del bene per cui può essere venduto e, dopo di che, inserimento nel Piano delle Alienazioni, dopo di che valutazione, nel precipuo interesse dell'Amministrazione Comunale, della possibile valorizzazione. Quindi, il Piano dell'Alienazione è intanto Piano dell'Alienazione. Laddove il bene da vendere può essere passibile di un incremento di valore economico a favore dell'Ente Pubblico, a seguito di valorizzazione può essere pure effettuata attraverso una valorizzazione, e mi spiego meglio. Evidentemente un bene che per esempio è inserito nel programma dell'alienazione attuale, che ha una destinazione residenziale, B2, quindi ha il massimo della potenzialità edificatoria, noi lo vendiamo senza valorizzare. Mi riferisco, per esempio, a quello del Lungomare Area Octopus o quant'altro. Non abbiamo niente da valorizzare, eppure lo vendiamo, quindi, in quel caso il Piano è da interpretare correttamente come Piano di Alienazione. Laddove un'area dismessa dove c'era una destinazione pubblica che sia il Mattatoio o quant'altro, che evidentemente non può trovare più interesse nell'acquirente privato, è chiaro che lo vendiamo con l'ipotesi di valorizzazione ad altra destinazione, che il Consiglio ritiene di adottare per portarlo al massimo del valore o comunque, se non al massimo del valore, a condizioni di mercato per cui possa essere questo bene appetibile. In ordine al secondo punto, quello della manifestazione di interesse, io ritengo che laddove un immobile sia inserito nel Piano delle Alienazioni, se è un soggetto privato, in qualunque momento, anche al di fuori di quello che può essere il passaggio del Consiglio Comunale, ritenga di potere essere interessato a quel bene, con una specifica destinazione. È stato pure oggetto di richiesta da parte del Consigliere Vinci, faccia, al di fuori di una manifestazione che può o non può aver fatto il dirigente o l'Amministrazione Comunale, formulare una richiesta all'Ente, dicendo: "Io sarei interessato all'acquisto di un bene che è inserito nel Piano delle Alienazioni, approvato dal Consiglio Comunale, con quella destinazione. Che cosa faremmo noi? Valuteremmo a livello urbanistico - tecnico di funzionare, di valutare se quella specifica richiesta può essere coerente? Perché non dimentichiamoci che il potere di valorizzazione deve essere non solo per

un tornaconto economico, quanto per un quadro di equilibrio generale del piano regolatore che va sottoposto al vaglio della Regione. Dopo di che porteremmo le carte a questo Consiglio Comunale, che sulla proposta di variante che il privato richiede all'Ente, si pronuncia positivamente o negativamente. Dicevo al Consigliere Vinci, in questo caso ridetermineremmo il valore conseguente alla valorizzazione che andremo a fare, per farne un utile che sia solo della Pubblica Amministrazione e susseguentemente faremmo le procedure presso l'Assessorato. Quindi questa è la linea interpretativa che credo sia corretta e sia coerente con quello che abbiamo fatto noi.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti, il problema è...

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Il privato che potrebbe essere interessato a quello che dice lei, come fa a saperlo che lei è disponibile a dargli eventualmente, o il Consiglio Comunale, non lei, una variante? Cioè, mi spiego con due parole. Se io sarei interessato per il Mattatoio per fare un altro tipo di lavoro, come faccio a sapere quello che lei oggi mi dice, eventualmente il privato ci fa richiesta, se vuole una variante noi come Consiglio valuteremo. Per fare questo noi dobbiamo divulgare questa cosa, dobbiamo far sì che ci sia una sorta di manifestazione di interesse da parte di un privato ai beni che noi abbiamo in vendita. Perché sennò lo stiamo sapendo noi qua, perché lei ci sta dicendo: "Milazzo si è interessato al Mattatoio?" - Bene, io ti dico che oltre a fare Mattatoio, dimmi cosa eventualmente vorresti fare. Ma lo sappiamo noi qua, lo saprà la Stampa che domani farà l'articolo. Ma se noi facciamo invece una manifestazione più chiara e diciamo: "noi abbiamo questi beni messi in vendita, diteci se ci sono imprenditori - scusate se sono rimasto seduto - se ci sono imprenditori che sono interessati a queste aree, anche in situazione di diversa situazione urbanistica". Allora già il privato può fare la nota e dice: "Io sono interessato a Villa Damiani per questo". Questo è quello che io volevo dire anche nel mio intervento poco fa.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Milazzo, il problema, secondo me si parte dalla interpretazione che viene data alla norma. La norma parla di Valorizzazione e

Dismissione. Metta al primo punto la Valorizzazione e poi la Dismissione, non è Dismissione e Valorizzazione. Io dismetto perché intendo valorizzarla. La norma nasce da un'interpretazione ben precisa che è quella di permettere agli enti, ai Comuni di fare cassa. Fare cassa attraverso la valorizzazione di un bene che potrebbe vendere. Tra le altre cose, in Sicilia, in modo particolare, la vendita di un bene, non è oggetto di deliberazione da parte del Consiglio Comunale. Dico, che sia chiaro. Se quel bene non ha necessità di essere valorizzato, che rientra nell'articolo 58, perché, per tutta una serie di caratteristiche, che (parola non chiara) si può dare, tranquillamente, attraverso anche delibera di Giunta, quel bene viene messo in vendita e poi, possibilmente il valore viene anche dato. Perché le sto dicendo questo, ingegnere Patti? Ingegnere Patti, perché le sto dicendo questo?...(intervento fuori microfono)... in che senso come strumento finanziario? Alienazione. ...(intervento fuori microfono)... ingegnere...

INGEGNERE PATTI

Comunque, dico, in ogni caso e qua c'è il segretario generale, il Piano delle Alienazioni, dico, va sottoposto a Consiglio Comunale, come atto propedeutico del bilancio.

PRESIDENTE STURIANO

Ma ci mancherebbe! Stiamo parlando... attenzione, se lei parla solo di alienazione, è come dice lei. Lei deve parlare... l'articolo 58 prevede alienazione, valorizzazione e alienazione. Io prima valorizzo perché decido anche la destinazione da dare. La destinazione! Se lei va a vedere il prospetto, nel prospetto c'è messo: descrizione dell'ubicazione, consistenza dell'immobile, utilizzazione, destinazione urbanistica attuale, destinazione urbanistica in variante.

INGEGNERE PATTI

Su metà di queste però non c'è destinazione perché le abbiamo lasciate inalterate e quindi...

PRESIDENTE STURIANO

In che senso?

INGEGNERE PATTI

Se vede su 14...

PRESIDENTE STURIANO

E perché? Perché sa benissimo, come il caso del Mattatoio, non posso andare in variante, in quanto è all'interno della fascia, dove c'è il depuratore e quella è una fascia di rispetto dove non posso andare in variante.

INGEGNERE PATTI

In metà nei casi siamo solo con l'alienazione.

PRESIDENTE STURIANO

Ma se lei mi dice "un bene entro i 150 metri dalla costa"; il bene entro 150 metri dalla costa non posso andare a dare cambiamento di destinazione urbanistico. Quello che si trovava nel Piano Comprensoriale è quello che si trova nel Piano Comprensoriale da votare. Dico, che sia chiaro. Dico, quindi, se un bene teoricamente si può anche vendere, o come dice lei è B2, più di B2 non posso dare, dico, qual è il senso di andare a fare una variazione? Posso disprezzare quel bene invece di valorizzarlo, non so se mi spiego. Le faccio una considerazione. Glielleggo uno solo, ma sono tutti così. Le quattro manifestazioni di interesse, che sono pervenuti da parte di privati, recitano: "planimetria catastale, visure catastali, foto aerea, stralcio del Piano Comprensoriale, con destinazione urbanistica di verde agevolato, con indice di edificabilità a 010; dichiarazione di manifestazione di interesse, stima del valore. In considerazione dello stato di fatto, della consistenza plano volumetrica della possibilità edificatoria del lotto di terreno di che trattasi, che rigato in zona dell'agro marsalese, che pur urbanizzata e presenta consistenti nuclei abitativi, si trova alquanto decentrata dal centro cittadino. Tenuto altresì conto che il fondo non prospetta su strada comunale, si ritiene, applicando il criterio di stima sintetico, comparativo, che il più probabile valore di mercato, da potere attribuire allo stesso, sia di euro dieci al metro quadro. Ma 10 Euro al metro quadro? Il verde agricolo in questo momento si vende non meno di 20 Euro al metro quadro. Ma stiamo parlando di valori di mercato del verde agricolo. Non so se sbaglio, Consigliere? È lei che è un tecnico. Dico, è possibile che se io devo espropriare, devo pagare il verde a 20 Euro a metro quadro, se lo devo vendere in un Piano di Valorizzazione, a 10 Euro al metro quadro? ... (intervento fuori microfono)... io dico che siamo anche in una zona panoramica. Io dico anche se siamo in una zona panoramica, dove possibilmente posso andare a dare anche

indice B e posso andare a fare una serie di lottizzazioni con villetta o no? Sicuramente l'indice non sarà dieci, ma può diventare quaranta o cinquanta, se è interessato. Se non è interessato, prima vendita, seconda vendita, si vede. Decido quello che devo fare. Dico, ma penso che siano valutazioni che il Consiglio deve fare, non lo vado a vendere in zona agricola. ... (intervento fuori microfono)... Ma le posso fare una considerazione?

INGEGNERE PATTI

Io le dico che se ha detto che se lei pensa che la valutazione sia sottostimata, io le dico che le valutazioni d'ufficio a me sembrano tra lo stimato bene ed il sovrastimato. Di valutazioni sottostimate ne ho viste ben poche, ben poche.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi sottostimato?

INGEGNERE PATTI

Sovrastimato. Dico valutazione tecnica che io ho competenza pure a farla, anche se l'ha fatto un collega mio che ritengo abbia sicuramente più esperienza di me a fare valutazioni, quindi che ci siano valutazioni sottostimate, dopo di che possiamo aderire alla richiesta ...(parola non chiara)... che mi trova assolutamente d'accordo, del Vicepresidente, di sottoporre ad un organo che è chiamato, per esempio, dalla Giustizia Penale o Civile a tale specificatamente valutazione, che è presso l'Ufficio Tecnico Erariale e valutare tutte queste cose, che toglie sicuramente la responsabilità all'Ufficio Tecnico di tali cose.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti, siamo in perfetta signoria. Ma io le dico, stiamo parlando di un bene che io mi sono trovato per le mani, non stiamo parlando di un'area agricola che non è edificabile, stiamo parlando di un'area che è agricola ma è anche edificabile. Me ne trovo uno per le mani... (intervento fuori microfono) ...un'area di 3689 metri quadri, 3700 metri quadri. Forse zona Ragalia alta, non so dove si trova, Bufalata, zona Bufalata. È zona lottizzabile, quindi non parliamo di lotto intercluso. Non è area lottizzabile in questo momento, quindi non è lotto intercluso. Allora, il problema non è... allora, il problema non è questo, dico, io lo devo vendere tenendo conto di quello che è il

valore commerciale del bene o no? Allora, se dobbiamo venderlo rispetto a quello che è il valore commerciale, non capisco perché in un'area dove c'è stata la manifestazione di interesse da parte di un privato, si deve vendere, che è quella che diceva lei, dove c'è destinazione B2, è stato chiesto quasi 400.000 Euro per 200 metri quadrati di area, 300 metri quadrati di area. ... (intervento fuori microfono)... quindi è sovrastimato?

INGEGNERE PATTI

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi questo è anche sovrastimato. ... (intervento fuori microfono)... ecco, non stiamo lì... ingegnere Patti, non stiamo lì a dire se è sovrastimato o se è stimato, se poteva essere dato... ecco, uno meno. ... (intervento fuori microfono)... Ingegnere Patti! Ingegnere Patti! Ora le spiego, ora le spiego. Sto facendo un esempio, ma potrebbe essere un altro esempio. Ci sono circa 7000 metri quadrati? Ci sono circa 7000 metri quadrati che ricadono in una zona a bosco. Sono 7000 metri quadrati. Destinazione verde agricolo nel Piano Comprensoriale, lo vendiamo come verde agricolo. È possibile dare in quell'area altra destinazione, rispetto a quello verde agricolo? Questo voglio dire. È possibile secondo lei? Lei dice non ci sono le distanze dal confine, non ci sono e quindi teoricamente non può essere edificabile. Allora, lo vendiamo al prezzo di verde agricolo. Ma 7000 metri quadrati, prospiciente alla strada, con una larghezza minima, dico io, queste valutazioni, perché 7000 metri quadrati li deve andare a vendere a 10 Euro al metro quadro, quando posso venderlo tranquillamente a 45, 50 euro al metro quadro? Perché, tanto per capire, perché, ce n'è qualcuno che è sovrastimato. 200 metri quadrati, valore venale del fabbricato, parliamo di un fabbricato, invece di fabbricato ce n'era un altro inserito, 200 metri quadrati all'interno di una fascia di inedificabilità assoluta, zona mare. Gli stiamo dando come valore di mercato, 70 Euro al metro quadro. Se è inedificabilità assoluta, perché 70 Euro al metro quadro? Si trova in una fascia di inedificabilità assoluta. Non si può fare nulla ... (intervento fuori microfono)... ma infatti questo voglio capire. Scusate, se uno è sovrastimato, l'altro può essere sottostimato. E siccome, tra le altre cose c'è una manifestazione di interesse che proviene da un privato, come dice il collega

(parola non chiara). Non è l'Amministrazione che ha fatto delle valutazioni, io sto mettendo in vendita un bene che proviene da un'istanza di un privato e vorrei anche capire. ... (intervento fuori microfono)... infatti il regolamento sarà subito trasmesso, ma su queste cose, dico, bisogna capire. No, assolutamente. Domani mattina devo andare in ufficio alla firma. Ingegnere, dico, su queste valutazioni, il Consiglio, sulla valorizzazione, sono competenze dell'Ufficio? L'Ufficio, vedendo anche quel bene, la conformazione, dove si trova, se può essere edificabile, se non è edificabile, dico, sono anche dei valori di mercato che vengono anche attribuiti. Non so se sono chiaro? Prego.

#### INGEGNERE PATTI

Una piccola cronistoria. L'art. 58 è partito, è una finanziaria nazionale, giusto? La Legge di Stabilità del 2008, è partita a livello nazionale con il presupposto specifico di far fare cassa allo Stato, alle Regioni e agli Enti Locali. Nella prima formulazione, è stata fatta, baipassando le competenze delle Regioni e attribuendo al Comune il potere, questo benedetto ius variandi, di dare la destinazione che voleva, semplicemente per fare cassa. C'è stato il ricorso di alcune Regioni, la Corte Costituzionale lo ha strappato, due commi di questi, specificamente quelli che erano riferiti al fatto che si potesse baipassare il potere della Regione in ordine alla pianificazione. A cosa vale questo discorso? Vale nel senso che né noi d'ufficio né lo stesso Consiglio Comunale può nell'ambito di una zona agricola di 3600 metri quadrati accessibile attraverso una servitù di passaggio per terreni ulteriormente agricoli, andare a dare delle destinazioni in variante, che presuppongono valori di vendita superiori, perché è chiaro che il presupposto della variante, la logica urbanistica per andare a fare a questa variante, non sussiste e perderemo soltanto del tempo perché la Regione ci boccia...

#### PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, allora, abbiamo una differenza di vedute. Se io posso dismettere senza valorizzare, non è che c'era bisogno dell'art. 58, lo potevo fare anche prima dell'art. 58. E allora, dico, siccome lei non è nato ieri, anche dal punto di vista dirigenziale ha quell'esperienza che capisce il perché dell'art. 58. Perché prima del 2008, prima ancora dell'entrata del Decreto Legislativo, che prevede l'art. 58, appunto per

valorizzare e fare cassa (parola non chiara); valorizzare e fare cassa. Prima dell'articolo 58, i Comuni potevano tranquillamente dismettere anche il loro patrimonio, non è che avevano bisogno dell'autorizzazione dell'art. 58? Cioè su queste cose, dico, scusate. Ritorniamo alla situazione, io non è che vendo, vendo perché devo valorizzare.

INGEGNERE PATTI

Senza dubbio, però a questo obiezione avevo risposto che c'è un obbligo di atti di bilancio, il cui momento propedeutico passa attraverso la competenza del Consiglio Comunale.

PRESIDENTE STURIANO

Ma poi dico, anche lì, dico, a me dispiace. Dico, ma le valutazioni di carattere politico, lei da chi le ha ricevute? Da parte amministrativo, le valutazioni su quelle cose, le ha ricevute?

INGEGNERE PATTI

In ordine a che cosa?

PRESIDENTE STURIANO

In ordine alla dismissione, quali beni dismettere, sulla base di quelli principi e quali criteri procedere alla dismissione? Se c'è un elenco, come dice il collega e come dicono i colleghi, se c'è un elenco dove abbiamo i beni immobili ed è stata fatta una valutazione già a monte, di quelli che devono essere i beni da dismettere e come possono essere valorizzati?

INGEGNERE PATTI

Non capisco il senso della domanda, nel senso che ho fatto una valutazione prettamente tecnica che è stata supportata ed approvata da questo Consiglio Comunale da dieci anni a questa parte, per cui la richiesta la trovo un pochettino così. Perché da dieci anni a questa parte, se sostenete, e ha ragione, che portiamo sempre lo stesso Piano, è da dieci anni che abbiamo in una fase iniziale fatto della valutazione tecnica e ritenuto che il Mattatoio non avesse più nessuna funzione pubblica; che il Mercato Ittico non l'avesse, che altre quattordici aree non abbiano più nessuna funzione pubblica, per dieci anni ce l'avete confermato, non me lo deve venire a chiedere oggi, lei.



PRESIDENTE STURIANO

Scusi, ritenuto da chi? Ingegnere, scusi un attimo, ingegnere, scusi un attimo! Scusi un attimo "abbiamo ritenuto", chi ha ritenuto?

INGEGNERE PATTI

Noi e voi.

PRESIDENTE STURIANO

La valutazione a monte, l'atto deliberativo che arriva, il Consiglio fa altri tipi di valutazione e li fa a monte. La valutazione politica alla base di cosa mettere in vendita... il Mattatoio, se poteva essere utilizzato per altre finalità, chi l'ha stabilito? Voi mi portate la delibera, ma qualcuno ha stabilito che si può dare un'altra destinazione a qualche bene immobile, o così, copia e incolla e mandate?

INGEGNERE PATTI

Consigliere... magari Consigliere, mi scusi. Presidente, lei sulla proposta di deliberazione ha ampi poteri di emendarla, di restituirla, di modificarla, di dare indirizzi diversi. Quando lo farà...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti, penso che l'anno scorso, quando è stato trattato, è ogni anno che facciamo le dovute valutazioni, non è che ci possiamo inventare le cose. Abbiamo detto l'anno scorso, procedete a fare un'istanza dove automaticamente chiedete ai privati cittadini che sono interessati o meno, che tipo di ...

INGEGNERE PATTI

E sa benissimo che l'abbiamo fatto.

PRESIDENTE STURIANO

Non l'avete fatta. E con quale destinazione siete interessati ad avere quel bene. Le ho fatto l'esempio di Villa Damiani, continuate imperterriti a mandare, però non è mai stata fatta nessuna manifestazione di interesse, destinazione edificatoria. Edificabilità su Villa Damiani. Ha pensato mai di metterlo in vendita con destinazione socio - sanitaria o sanitaria? Perché ci può essere un soggetto privato che è interessato a fare una clinica privata e c'è bisogno di una destinazione sanitaria?

INGEGNERE PATTI

Presidente, purtroppo ho risposto, in ordine a questa sua argomentazione, quando lei si è alzato. Ho detto, mi sono chiesto e chiedo a voi, a cosa osti la possibilità che un bene inserito in un elenco pubblico di beni da sottoporre a vendita, un privato interessato ad una diversa destinazione ne faccia richiesta all'ufficio; l'ufficio proponga la destinazione e formuli un atto deliberativo per il Consiglio ed il Consiglio valuti nella sua libera autorità di variare le cose, di approntare su...

PRESIDENTE STURIANO

Ma questo è il discorso del gatto che gira attorno e si morde sempre la coda. Cioè il problema, deve essere fatta prima la manifestazione di interesse, io chiedo poi la destinazione.

INGEGNERE PATTI

Presidente, mi scusi! Lei dimentica che la manifestazione di interesse che abbiamo fatto a seguito del suggerimento, dell'indirizzo che ha dato questo Consiglio Comunale, prevede che la manifestazione fosse fatta sia in ordine ai beni già inseriti nel Piano dell'Alienazione del Comune, sia per quanti altri fossero nei beni del patrimonio comunale, per cui si potesse richiedere. Quindi c'è una duplice funzione. Questo privato, ipotetico privato a cui si fa riferimento, perché non l'ha fatta prima a seguito del fatto che è un atto pubblico quello dell'alienazione dei beni, quindi è consultabile, credo che sia pure sul sito, accessibile sul sito del Comune, senza chiedere o richiedere accesso a chicchessia. Punto secondo, sulla manifestazione di interesse aveva la seconda opportunità. Se non è arrivato niente, mi viene da chiedere, ma che interesse avrà questo soggetto privato?

PRESIDENTE STURIANO

Non lo so, io non lo so.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

All'atto in cui lei ha pubblicato questo atto, in appendice sotto è scritto: "Nota bene, talora l'interessato può essere interessato anche a situazione urbanistica diversa ne possa fare richiesta". No. Io privato come faccio a saperlo che lei è disponibile? E l'ho detto poco fa, non lo sa il privato. Io che voglio fare una clinica privata a villa Damiani, visto che parliamo di

Villa Damiani, come faccio a sapere se io voglio fare quella clinica, faccio richiesta al Comune e il Comune mi cambia la destinazione urbanistica. Io non lo so questo, perché da nessuna parte mi è permesso leggerlo. Questo gli dicevo poco fa. Ma se lei invece mi dice: "Nota bene, talora quale sarete interessati all'acquisto dei beni, anche in situazioni urbanistiche diverse, fate le richieste e l'ufficio valuterà. Ma se io non so questo, come faccio a saperlo?"

PRESIDENTE STURIANO

Sì Consigliere, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. La Stampa non c'è più. Signori della Giunta, ingegnere Patti. Poc'anzi nel mio intervento ho detto, ingegnere, lei mi dà la risposta, eventualmente l'approfondiamo anche giorni successivi, perché per averlo detto il Presidente Sturiano, a cui oggi va il merito di sviscerare l'argomentazione di tenerci tutti qui attorno a questo Consiglio Comunale, su chiamate così importanti, vuol dire che sa il fatto suo perché non c'è foglio che si muove, se il Presidente non lo sa. Domanda, premettendo che, Presidente, l'ho sempre detto che è un peccato occupare quella poltrona, quella sedia, se non quella di un Amministratore vero! L'ho sempre detto, almeno da due anni a questa parte. Quindi, fai la tua riflessione. Saresti un buon amministratore di questa città, con una lungimiranza, sicuramente, almeno per quattro, cinque volte rispetto a qualche amministratore dei tempi miei, non di quelli odierni. Ingegnere Patti, visto che la cosa mi intriga, sulla questione di alcune aree di grossa importanza, premettendo che le quattro proposte probabilmente, dopo le cose dette da Coppola, da Storiano e quant'altro, ritengo che questa Assise le escluderà dall'attuale Piano, almeno mi pare di avere capito così, le volevo fare così una domanda, se lei lo sa oggi, ma eventualmente ci aggiorniamo alla prossima seduta, che mi pare sia mercoledì, se ho capito bene. Il passaggio (parola non chiara) di alcune aree di una certa importanza, tipo Villa Damiani, da struttura sportiva a quella che è, a una RSA, perché sento dire RSA. RSA sarebbe la struttura... secondo lei è un valore aggiuntivo rispetto all'attuale prezzo di valore che avete indicato voi o è inferire? Questo me lo sa dire? Allora, mi dà questa risposta, se può nelle prossime 48 ore informarsi

con i suoi collaboratori e verificare se una promessa (parola non chiara) una dismissione con questa destinazione e non so quanti milioni di euro, se uno o due, tre milioni di euro, successivamente in una RSA, che poi non comprendo tutta quella estensione. Se parliamo per esempio di Villa Damiani, tutta l'estensione poi che destinazione si andrebbe ad abbinare. Poi mi permetto di dirle, Presidente, parlo sempre, diciamo, attinenza all'argomento. Mi permetto dire, ingegnere, che su una destinazione agricola è lo 010, noi, a Marsala da anni lei è stato dirigente dell'Urbanistica per tanti anni, oggi lo è, doppio dirigente, triplo dirigente. Su tremila e settecento metri quadrati, non è un relitto di 800, 900 metri quadrati, a cui non si può applicare lo 010 per arrivare. Quindi, su provento, il collega Presidente Sturiano, dà input al suo ragionamento che è sacrosanto, dicendo che al di là del diritto di accesso, se è direttamente sulla via pubblica o attraverso un diritto di passaggio altrui, che in pratica, su tremila e settecento metri quadrati c'è una ipotesi di realizzazione di una villetta di 123 metri quadrati, mi insegna l'architetto Rodriguez, che è vicino a lei e che in pratica, oggi, il prezzo di mercato non è a dieci euro. Questo credo che non lo può smentire l'architetto Rodriguez che fa il professionista o qualche altro. Quindi, credo lì che il Presidente Sturiano, facendo questo ragionamento, 010 sono 3700 metri cubi, diviso altezza 3 metri sono 123 metri quadrati, io oggi vado a comprare un lotto di questo a un prezzo superiore a quello... se poi aggiungiamo, se è vero, io non so la questione, siamo in una zona vista panoramica, in quella zona il prezzo sicuramente è molto più esoso, lei diceva, ma io non conosco l'argomento, non conosco il lotto di terreno, non conosco di cosa parliamo, quindi sono qui ad ascoltare e ritengo che dire grazie oggi al presente Sturiano, per avere sviscerato questa tematica di questi beni.

#### PRESIDENTE STURIANO

E nemmeno sono nelle condizioni di sapere se sono stati fatti anche sopralluoghi alle aree. Sono stati fatti sopralluoghi o si è lavorato sulla...

#### INGEGNERE PATTI

Infatti parliamo di beni valutati da un tecnico che è abilitato a farlo e che ha fatto il sopralluogo, a fronte di discussione che io, il primo, non posso fare perché non sono mai andato

sul bene, non posso andare sul bene, quindi è chiaro che la verifica è stata fatta con l'accesso ai luoghi, che a noi manca. Cioè, le valorizzazioni che facciamo debbono tutti avere una logica urbanistica, diversamente perdiamo tempo. Perché la procedura, lo sappiamo, è lunga, la procedura è costosa perché dobbiamo andare a fare indagine geologica, dobbiamo richiedere l'art. 13 al Genio Civile di Trapani, dobbiamo fare pubblicazioni che sono costose pure queste. Andare a fare una... cioè, andare a fare una procedura che incide almeno per 10.000 Euro, almeno per 10.000 Euro, a fronte di un bene che vendiamo, ora non so quale sia la valutazione, potrebbe essere già non conveniente per l'Amministrazione, solo per i costi della stessa procedura. Fatto salvo che arriviamo a Palermo e probabilmente ci riderebbero in faccia per determinate situazioni. Non solo, dovremmo andare a rivalutarlo, ma credo che nel caso specifico lo abbiamo fatto in relazione pure al Piano Paesaggistico che purtroppo per adesso ci vincola. Speriamo che il 14 non lo faccia più, perché il 14 ci sarà la discussione sulla sospensiva, ci sarà la richiesta di sospensiva dell'atto che abbiamo fatto sul decreto di variazione. Abbiamo fatto un ulteriore ricorso, dovevamo farlo necessariamente. La Regione, a fronte del primo ricorso delle osservazioni che ha ricevuto da parte di tutte le amministrazioni interessate, ha fatto un decreto correttivo. Abbiamo tramesso il decreto correttivo al nostro Avvocato, al professore Corso, lui ha valutato che questo decreto correttivo non eliminava, anzi in alcuni casi aggravava tutta una serie di situazioni di rilievi che avevamo fatto sul primo decreto, e ha proposto una nuova opposizione, una opposizione chiedendo la sospensione dell'efficacia dell'atto che sarà discussa il 14 settembre al TAR Palermo.

PRESIDENTE STURIANO

E sul primo? Sul primo, dico, quando si doveva esprimere il TAR, a novembre?

INGEGNERE PATTI

No, viene meno, di fatto è questo... (intervento fuori microfono)

PRESIDENTE STURIANO

Onestamente, dico, ha fatto delle dichiarazioni l'ingegnere, che meritano anche determinate valutazioni... (intervento fuori microfono) ...no,

assolutamente, perché quello che c'è venuto a dire in questo momento l'ingegnere Patti, in questo momento non ce le aveva mai dette nessuno. Quello che ci sta dicendo lei in questo momento, in questa fase, al Consiglio non lo aveva mai detto nessuno. Eppure il Consiglio aveva dato mandati ben precisi, abbiamo ricevuto l'assicurazione che ci sarebbe stato un secondo decreto correttivo, migliorativo, che avrebbe recepito. ... (intervento fuori microfono)... prego, prego, a lei la parola, poi intervengo io.

#### CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Grazie, comunque, ingegnere per le notizie, è vero che lei dice che il collega, il Presidente Sturiano, non abbiamo avuto nessun tabù sul Pano Paesaggistico, tant'è che da Consigliere Comunale ma da mezzo tecnico, in pratica le persone che ti incontrano chiedevano e chiedono ogni giorno, fino a stamattina. Apprendiamo oggi questa famosa data del 14, speriamo che questa volta vada bene. Colgo l'occasione, sempre visto che stiamo parlando, non è facile poi rincontrarci qui in questa Assise per chiederle, Presidente, mi perdoni sempre, mi prendo... a metà luglio, non so se l'8 o il 10 luglio, è uscita fuori una nuova norma, dove mette a disposizione a tutti i Comuni Italiani, di fare spendere meno a chi voglia costruire immobili che abbiano caratteristiche di risparmio energetico. Diversi Comuni si sono adeguati e hanno fatto già un regolamento. Alcuni comuni, anche siciliani, questi limitrofi al nostro, per non dire limitrofo, già hanno approntato dei regolamenti dove il cittadino se dichiara, attraverso dichiarazioni del progettista addetto ai lavori che costruirà una casa in classe A+; se l'impianto... bla bla bla, risparmierà circa dal 40 al 50% degli oneri concessori e complessivamente del costo di costruzioni tutte, come onere e cose. Noi a che punto siamo? L'abbiamo sviscerata questa tematica oppure no? Io sono stufo di arrivare sempre, rispetto ai Comuni nostri limitrofi, non solo ai ricorsi che non ci danno tregua e gli altri ci fregano, ma anche in questa fattispecie, ingegnere Patti, se può attenzionare questa tematica. Ripeto, il Decreto Legge del luglio 2017, dove consente ad alcuni Comuni, organizzandosi di appositi decreti, i cui cittadini possono risparmiare fino al 50% degli oneri di costruzione, complessivi oneri di urbanizzazione, chiamiamoli così. Capisco dalla sua espressione, che ancora non lo avete

appontato, è una notizia che apprendiamo, sicuramente l'architetto Rodriguez l'ha già visto, ma non ha voluto farne conoscenza, ne ha fatte altre. Quindi, se... (intervento fuori microfono) ...sì, sì, per dirlo vuol dire che in pratica hanno il Regolamento già depositato in Consiglio Comunale, quindi la Giunta già l'adottò; io potrei tirarlo fuori qua, ma siccome porta il nome di un Comune a me molto caro, non vorrei portare sempre ragionamento su un Comune limitrofo a me molto caro. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

La ringrazio molto. Signor Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore Licari, Ingegnere Patti. Permettetemi innanzitutto di ringraziare assolutamente l'ingegnere Patti che nell'esercizio delle sue funzioni, nel ruolo che ha è ancora una volta preciso, puntuale e non si sottrae assolutamente a nessuno tipo di confronto. Esplicitando e giustificando quelle che sono le proprie convinzioni. Di questo io gliene do atto, perché arricchisce sicuramente il tono della nostra discussione. Ingegnere Patti, non è certamente a lei che questo Consiglio si rivolge, se non per le questioni squisitamente tecniche. Ha ragione, sono dieci anni che si propone sempre una delibera con lo stesso schema ed è una delibera che dal punto di vista normativo è assolutamente legittimo, è assolutamente perfetta. È però un'occasione che io voglio rimarcare, riprendendo un po' quello che aveva detto prima di me il Consigliere Milazzo, signor Presidente, che questa poteva essere un'occasione particolare, poteva essere un'occasione, una prova provata di un'Amministrazione che il mio caro amico Agostino Licari, Vicesindaco qui presente, voleva dire che ha cambiato verso. Quale migliore prova poteva esserci rispetto ad un atto deliberativo così importante, propedeutico alla sessione di bilancio ed al bilancio tutto, di dire okay, questa Amministrazione imprime questo marchio. Per dieci anni abbiamo visto, senza cercare colpevoli o innocenti sulla questione, che non ha funzionato, non abbiamo raggiunto l'obiettivo, adesso noi che vogliamo cambiare le cose vi proponiamo uno schema diverso. E non si può dire

in questo caso che il Consiglio Comunale è stato latitante, perché ha battuto un colpo ed è la proposta di regolamento. Ha battuto un colpo! Può darsi che sia un'idea sbagliata, che sia un'idea balzana, ma per lo meno confrontiamoci su questo, vediamo se con un'idea di regolamento possiamo cercare di smuovere le cose, perché qui, il risultato finale è uno solo, cari amici miei! Che il Mattatoio è sempre là e non lo dismettiamo, così per il mercato, così per Villa Damiani, eccetera. È inutile che faccio l'elenco. Desidero ancora rimarcare il fatto che se nessuno ha mai fatto un censimento completo di tutti i beni che possono essere messi in vendita, è certamente un elemento di novità che arrivano quattro o cinque beni nuovi, rispetto al passato, ma non è certamente una novità sostanziale che possa farci dire, che possa farci ragionare in termini diversi rispetto a questa delibera. Allora io vorrei fare una domanda che è la seguente: è una delibera propedeutica al bilancio che noi dobbiamo approvare e serve ancora una volta per sistemare questo bilancio? Onestamente, io ritengo che qui bisognava fare qualcosa di diverso. Ma non perché lo dico io, perché lo avete detto cioè, non è una mia vanità, e vi dimostro che su queste questioni che sono questioni importanti, non c'è stato assolutamente una diversità, una novità che poteva fare uscire dall'impasse quella che è un settore così importante come il patrimonio del Comune di Marsala. Ed allora per non rendere sterile questa discussione, che si sta facendo, io credo che avendo messo alcuni punti fermi sui fatti, e questa è storia, nessuno può dire il contrario, cioè che le cose sono le stesse e che questa è la terza delibera che propone questa Amministrazione, rispetto a questa questione, allora dobbiamo cercare di capire come possiamo cambiarla. Dobbiamo cercare di capire come possiamo cambiare veramente verso. Io sono convinto della buona volontà, Assessore Licari. Lei sì, ma assolutamente, mi aspetto la sua replica, ci mancherebbe altro! Ci conosciamo da diverso tempo, so che c'era, assolutamente, però così come è stato solerte, come è stato o efficace in alcuni momenti proponendo modifiche e regolamenti, per esempio per l'assegnazione dei beni, per l'assegnazione delle cose, io mi aspettavo che qui ci fosse qualche cosa di diverso. Ma non perché io volevo qualcosa di diverso, perché lei sa perfettamente che così facendo non riusciamo assolutamente, neanche un altro anno, a meno che non ci siano questioni, a



cambiare nulla. Allora, se vogliamo dare un senso, anche perché siamo ormai al secondo anno e mezzo di consiliatura, cioè abbiamo iniziato il terzo anno, sappiamo che tutto quello che facciamo adesso difficilmente lo realizzeremo noi. Se possiamo incidere su qualcosa di diverso, per potere migliorare questa questione, miglioriamola. Questo voleva essere il mio monito ed il mio invito. Grazie signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Ci sono altri interventi, colleghi? La collega Linda Licari.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente, Vicesindaco, ingegnere Patti, pubblico in sala. In merito alla questione che aveva posto lei, Presidente, sull'area libera Contrada Bufalata, insomma, che sembrava, diciamo, sottovalutato, io volevo chiedere, purtroppo non c'è il Presidente della Commissione Lavori Pubblici, pertanto non so se è stato trattato, io non faccio parte della Commissione, nel senso se è stata vista anche la morfologia nel territorio, perché credo che dipenda anche da questo il prezzo, no, stimato? Perché il discorso che siano tremila e seicento metri, giustamente diceva bene il collega che è un tecnico, può essere pure edificabile. Però, sappiamo benissimo che ci sono pure delle distanze da mantenere nel verde agevolato, per cui, se è una striscia di terra che magari non consente nemmeno la fabbricazione di un edificio, perché si devono lasciare da tutti i lati dieci metri di distanza, io ne so qualcosa perché sono in quella zona e ho costruito in un'area perfettamente di verde agevolato, dico, se è una striscia di terra potrebbe essere anche, addirittura, essere stato sopravvalutato, pertanto volevo chiedere all'ingegnere Patti se ci poteva dare qualche chiarimento, visto che io non faccio parte della Commissione Lavori Pubblici, quindi non ho avuto modo di valutare bene la morfologia del territorio e anche proprio la forma, ecco, che può avere nella piantina, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Io mi auguro che l'ingegnere Patti risponda, poi replicherò successivamente, sempre con carta e con documenti. Siccome mi sono state portate quattro delibere... (intervento fuori microfono) ... no, io le dico, siccome sono state portate quattro istanze... prego ingegnere.

INGEGNERE PATTI

Come ho detto allora, la valutazione consegue ad uno specifico sopralluogo che valuta tutti gli aspetti che possono influire sulla valutazione commerciale del bene. È chiaro che la valutazione tende ad individuare il prezzo che sul mercato può consentire la realizzazione della vendita. E quindi valuterà sicuramente la presenza, cioè l'ubicazione rispetto al territorio Marsalese. Parliamo di Bufalata nel caso specifico, che è una contrada abbastanza distante dal centro, che ha una tensione abitativa ed avrà valutato il collega la tensione abitativa, la conformazione del coso che tuttavia è regolare, le difficoltà di accesso perché lo cita nella relazione che accompagna la valutazione di stima, perché si accede al fondo attraverso una servitù di passaggio di cui non conosco la consistenza. Sarà sicuramente carrabile e non certamente pedonale e comunque, qualora fosse pedonale, in ogni caso la Legge prevede che comunque possa essere ricondotta ad un accesso. Per cui, dico, il tecnico d'ufficio che ha effettuato la valutazione, avrà fatto una valutazione che ha valutato tutti gli aspetti che possono influire sulla determinazione del prezzo. Per quanto riguarda eventuali discrasie che io non vedo assolutamente, tipo zona agricola di Bufalata e zona agricola di Berbera, una valutata a dieci euro al metro quadrato ed una valutata a settanta, dico, non c'è Consigliere Comunale che non sappia che la vendita dei terreni della zona specifica di Berbera, di quella zona specifica, hanno raggiunto valori che ora ammetto essere in leggero ribasso pure di cento e più e passa euro a metro quadrato. Quindi, individuare il bene a settanta euro al metro quadrato, con la peculiarità del fatto che comunque è un bene che probabilmente è richiesto dallo stesso o da altra persona, c'è stato un intervento che è assolutamente conducente e se il Consiglio ritiene possiamo pure valutare, qualora voi riteneste di non vendere allo stesso responsabile dell'abuso originario il bene, non so che cosa ci possa interessare, perché è chiaro che il bene, stiamo parlando per adesso delle demolizioni fatte di terreni che sono tutte in zona di inedificabilità assoluta, quindi non hanno nessun potenziale edificatorio. Ma questo vale pure per i beni che sono stati venduti a cento e passa euro al metro quadrato, perché realizzano un ampliamento di una casa abusiva, magari sanato o quant'altro. Quindi in ogni singola valutazione c'è da valutare tutti gli aspetti che sono chi ha valutato esattamente le carte e ha effettuato,

come giustamente avete ribadito in questa sede, la zona specifica attraverso un sopralluogo, solo lui può fare. Poi, come sappiamo, qualunque tipo di valutazione è aleatoria e può avere margini di discosto rispetto al valore che magari farà un tecnico nominato dal C.T.U. oppure la Commissione Valutativa che è insediata presso l'Agenzia delle Entrate, dico, possono essere diverse; ci sono margini che la legge individua nel 10% in più o nel 10% in meno. Mettiamo che si discostino da questo tipo di valore, è chiaro che noi siamo assolutamente disponibili e ci esime da ulteriore responsabilità quello di rimettere questa valutazione a soggetti che abbiano questa specifica destinazione e segnatamente quelli dell'Agenzia delle Entrate. Andare a fare in questa sede delle valutazioni e sostenere che là è sopravvalutato, qua sottovalutato, a me sembra leggermente improprio ma siete liberi di fare qualunque cosa e nulla toglie che laddove la valutazione sia ritenuta bassa o comunque il valore di vendita sia ritenuto basso, per cui non ci sia un interesse della Pubblica Amministrazione ad andare a vendere un bene, perché comunque il valore che se ne consegue dalla vendita, sia talmente basso da non avere rilievo per gli aspetti finanziari o quant'altro, è chiaro che è compito vostro questo di dire: "Va bene, non lo vendiamo perché non ci interessa". Dico, voi avete sicuramente ampia disponibilità. Andare a discutere se è sbagliata, se una è superiore e l'altra è inferiore, continuo ad avere delle perplessità forti.

#### PRESIDENTE STURIONE

Un attimo solo. A completamento del ragionamento, perché non vorrei, ecco, che passasse il messaggio che ci stiamo impantanando su una o due proposte che sono pervenute. Assolutamente! ... (intervento fuori microfono)... no, no, Consigliere lei ha fatto bene a fare il chiarimento dell'intervento, noi siamo qui per fare gli interessi pubblici, non sicuramente gli interessi di qualche amico o di qualche privato, assolutamente. Quindi il ragionamento è stato fatto appunto per evitare, appunto per evitare che beni che hanno un determinato valore, poi la valutazione è discrezionale, perché se va a prendere due o tre tecnici, due o tre tecnici le daranno delle valutazioni differenti l'uno rispetto all'altro. Tipo questo è chiaro. È prettamente, dico, personale, soggettiva, ecco, soggettiva. È così. Purtroppo ognuno dà le sue

valutazioni, ognuno dà le sue valutazioni. Tornando al discorso che dicevamo poco fa e chiudo, perché questo poi deve servire per tutto, per tutto, per tutto. Quindi, quando dico perché sorge il dubbio di un bene rispetto ad un altro, se è edificabile, non è edificabile, e con questo voglio chiudere questa discussione e parlare di altro. Parlare di altro, perché se il Presidente fa determinate valutazioni è perché purtroppo ho questo grande difetto, che gli atti deliberativi me li studio, me li leggo. E quando me li leggo e vedo che su quattro proposte che arrivano, quattro proposte sempre su istanza di privati, diciamo che ci sono delle valutazioni, dei parametri che non sono quasi identici e quindi la domanda mi sorge spontanea. Perché parlavo di quattro? Abbiamo un caso, stralcio del Piano Comprensoriale con destinazione urbanistica di verde agevolato, con indice di edificabilità 010 metri cubi su metro quadro. Parliamo di un'altra istanza che è all'interno dell'atto deliberativo, sempre su istanza di privati, quello di Amabilina. ... (intervento fuori microfono)... quello di Amabilina, bravissimo Consigliere Sinacori. Stiamo parlando di mille metri quadrati, stima del valore venale del bene, in considerazione dello stato di fatto, della consistenza e della possibilità di utilizzo del lotto di terreno, che trattasi, pur ricadendo lo stesso in zona dell'agro Marsalese, urbanizzato e con presenza di consistenti nuclei abitativi, si ritiene, applicando il criterio di stima sintetico comparativa, che il valore più probabile di mercato, da potere attribuire allo stesso, sia di euro quindici a metro quadro. Stiamo parlando di un lotto di terreno. Ci troviamo a Amabilina, non ci stiamo trovando all'interno del centro abitato, dove il terreno agricolo possibilmente potrebbe avere un altro valore. Amabilina siamo già in periferia della città. Quindi, mille metri quadrati, non edificabili, perché c'è il rispetto delle distanze, viene valutato a 15 Euro al metro quadro. Quello che avevo detto poco fa io, in considerazione del lotto di fatto, della consistenza del Piano Volumetrico, della possibilità edificatoria del lotto di terreno di che trattasi, che è legata in zona dell'agro Marsalese, che se pur urbanizzata e presenza di consistenti nuclei abitativi, si trova alquanto decentrata dal centro cittadino. Tenuto altresì conto che il fondo non prospetta su strada comunale, si ritiene, applicando il criterio di stima sintetico comparativo, che il più probabile

valore di mercato da potere attribuire allo stesso sia di Euro 10. Stiamo parlando però di un lotto di terreno edificabile, parliamo di un lotto 70x50, quindi abbastanza squadrato, tale da poter essere lottizzato e possibilmente fare non una, anche due abitazioni, anche due villette, per la caratteristica del lotto. 10 metri e 10 metri di distanza, stiamo parlando di 70x50. ... (intervento fuori microfono... no, stiamo parlando su 3700 metri quadrati, non su 1000, su 3700 metri quadrati, edificabile, che per distanze 70x50 significa che ci sono anche le condizioni per potere fare altri tipi di. Allora, non sto qui. Se poi la zona è panoramica per come penso, se poi sulla zona ricade anche un pozzo comunale, se poi in quel lotto di terreno ricade anche un pozzo comunale, dove c'è acqua comunale, poi se l'acqua non è potabile in questo momento o è potabile o non è potabile, dico, penso che sono anche valutazioni che dovrebbero emergere dalla perizia valutativa. Collega Licari, non so se sei d'accordo? Perché oggi a quindici euro a metro quadro si comprano gli appezzamenti di terreno vicino la sua abitazione, con una bellissima vista panoramica. Ma stiamo parlando di terreno 003, collega Licari. Non so se sei d'accordo? Vicino casa sua i terreni sono 003 e si comprano a 15 Euro al metro quadro; noi stiamo parlando di un terreno 010 a 10 metri quadri. Quindi non sto qui a censurare il singolo caso, ma dico, su queste valutazioni ma anche su altre che saranno fatte successivamente, perché noi parliamo di non so quanti beni che teoricamente abbiamo di proprietà, ingegnere Patti? ... (intervento fuori microfono)... ma non sto dicendo, io sto dicendo valutiamo. Poi i singoli casi sono, ma continuo a dire... (intervento fuori microfono) ...non conosco la zona, io sto parlando, Consigliere Sinacori non conosco la zona e non hanno fatto nemmeno un sopralluogo nella zona. La mia valutazione è se un bene, dico, tenere conto anche del valore commerciale, perché quando procediamo con gli espropri, gli espropri, gli espropri li paghiamo a 20 Euro, cioè il verde agricolo. Quindi, perché se dobbiamo andare ad espropriare un appezzamento di terreno... addirittura l'area artigianale, zona agricola Ciara, dove non si poteva fare nulla, la stiamo pagando a cinquanta euro al metro quadro. Con sentenza, a 50 Euro al metro quadro. Arriverà un debito fuori bilancio di 2.000.000 di Euro, perché c'è una sentenza del Tribunale che ha quantificato quell'area a 50 Euro al metro quadro. Quindi, quando dobbiamo vendere disprezziamo, quando dobbiamo acquisire, cioè

strapaghiamo? Il principio non regge, signori. Io dico, siccome non stiamo discutendo di uno dei due beni, e non sto discutendo su quello che è la valutazione dell'ingegnere Patti, perché la valutazione nemmeno viene fatta dall'Ingegnere Patti. L'ingegnere Patti firma nella qualità anche di dirigente. Ingegnere, me la può fare questa considerazione al microfono?

INGEGNERE PATTI

Lei fa riferimento a valutazioni che ha fatto un C.T.U. del Tribunale, su terreni che sono lontanissimi dalla valutazione di mercato. Ma evidentemente la logica degli espropri è una cosa diversa dal valore di mercato, quindi il fatto che un C.T.U., probabilmente anche correttamente, abbia valutato 50 metri quadrati, non significa che quel terreno valeva 50 Euro al metro quadrato, perché sfido chiunque a vendere un terreno inedificabile, nella fascia dei 150 metri, in zona anche vicina al centro urbano, a 50 Euro. Non aveva nessun valore. È stato valutato nelle procedure di esproprio, una piccola integrazione sul valore agricolo medio del... e poi il C.T.U., ma non è sicuramente quello il valore di mercato. Qua noi stiamo discutendo di valore di mercato e questo si fa non con i se o con i ma, ma avendo una perfetta conoscenza che purtroppo qua non abbiamo, all'interno del Consiglio. Il tecnico l'ha fatta, dico ci potevano essere variazioni ma non credo che si sbagli per il fatto che lo conosca e per il fatto che attribuisca a lui una sufficiente e buona esperienza nella valutazione dei valori economici dei terreni.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto! Perfetto. Sul numero dei beni immobili possibilmente di cui è proprietaria l'Amministrazione, che potrebbero essere fatti valutazioni di vendita, lei ha detto che c'era un elenco. I colleghi Consiglieri sostengono che hanno fatto richiesta con più istanze da più mesi.

INGEGNERE PATTI

Mi dispiace, cioè, abbiamo sempre tempi sbagliati. Dopo avere avuto quella discussione simpatica con il Vicepresidente, sono andato in ufficio a dirgli: "Ma scusami, se ti hanno fatto più e più richieste perché non gliele hai mandate?". Mi ha risposto con una interlocuzione

abbastanza simpatica pure quella, mi ha detto: "Ma quanto cavolo di volte gliele debbo mandare queste carte?". E aveva le note di riscontro di queste cose. Ora, il soggetto per adesso è in concesso. Mi ha detto tutte le volte a chi e con quale nota ha mandato queste cose. Gli ho detto: "Ti prego riinviale". Ora non so ce l'ha fatto o non l'ha fatto, ma che aveva riscontri sulle numerose volte in cui aveva trasmesso, anche per richiesta diretta, quindi dovremmo avere la possibilità e la fortuna di avere un incontro a tre...

#### VICEPRESIDENTE GALFANO

Verificheremo, perché ancora ad oggi io le dico che non mi è arrivato nulla e ogni volta, dietro mia richiesta, richiesta della Commissione Lavori Pubblici, arriva soltanto quei due fogliettini dove ci sono quei ventisei... assolutamente. Non è arrivato né a me e neanche alla Commissione. E glielo dico per l'ennesima volta. Comunque verificheremo.

#### INGEGNERE PATTI

Allora, dico, a seguito della... ho avuto questa interlocuzione, sarà bene che lo chiariamo non appena rientra il coso, credo tra tre giorni.

#### PRESIDENTE STURIANO

E anche, a questo punto, dico, è pure importante risalire a quanti sono i beni immobili possibilmente da dismettere. Da dismettere perché ce ne possono essere tanti diversi negli anni o anche, ecco, sentito in questi anni persone che avevano anche fatto richiesta per la vendita di un appezzamento di terreno anche all'interno del centro storico, di proprietà del Comune, dove si poteva fare, anche edificabile, dove si poteva fare anche un semplice garage, tanto per fare un esempio. Dico, sono delle piccole cose. Per dirne una, dico, ma sicuramente l'elenco sarà così lungo che necessita di un'attenta valutazione, di un'attenta valutazione. "Attenta" significa valutare se quel bene può essere utilizzato per un bene pubblico, una finalità pubblica. Posso realizzare venti parcheggi, venti posti auto. È più utile venti posto auto rispetto a 5.000 Euro di vendita di valore di mercato. Non so se mi spiego, ingegnere. Dico, su queste cose, ma sono valutazioni che non possono essere solo valutazioni di carattere tecnico, ci vuole anche una valutazione di carattere esclusivamente politica su quello che si vuole fare e sulle linee che bisogna dare. Dico, il dibattito anche

di oggi, fa emergere la necessità sicuramente di valutazioni che devono essere fatte in maniera complessiva su tutti, non sui singoli, perché se andiamo poi sui singoli diventa anche lì molto pericoloso. Se è possibile facciamo una delibera quadro, dove individuiamo tutta una serie di regolamenti che domani sarà anche trasmesso. Già è importante e fondamentale. Però, dico, questo lotto che potrebbe essere, per esempio, anche ottimo, può essere che non partecipa nessuno. Con il nuovo regolamento lo deve ancora di più disprezzare. Non so se mi spiego. Cioè, fino ad un certo punto, dico, ci possiamo anche arrivare, poi, dico, si possono fare tranquillamente altri tipi di valutazioni. La collega Arcara aveva la necessità di fare una domanda.

#### CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente, ma proprio lei mi ha anticipato, perché proprio quello che io desideravo sentire dal Vicesindaco. Intanto precisiamo che Marsala ha un Piano Comprensoriale e non ha un Piano Regolatore Generale, quindi vorrei capire che eventuali varianti urbanistiche, se poi non confliggono con quello che potrebbe essere il Piano Regolatore che ancora stenta ad arrivare in aula. Però, a prescindere da questo, evidentemente ha ragione il dirigente, l'ingegnere Patti, quando dichiara che ormai, diciamo il Piano Gestionale in tutte le pubbliche amministrazioni, è ben distinto dal Piano Politico. Quindi, le risposte date dall'ingegnere sono veramente molto precise e puntuali come nel suo stile. Allora la mia domanda è politica essenzialmente. Vicesindaco, con quale stato d'animo vi siete accinti a stendere questa proposta di deliberazione? Cioè qualcuno ha parlato, c'è veramente esigenza di far cassa? Quindi questo patrimonio immobiliare lo si vuole vendere o svendere? Io dico semplicemente, a mo' proprio di precisazione, è da dieci anni che se ne discute. Io mi ricordo dai tempi dell'Amministrazione Carini si parlava di vendere immobili, eccetera. Questo Mattatoio, proprio ancora... questa Villa Damiani... allora, se continuiamo ancora a discutere ed a mettere cavilli, "e lì non è possibile per quello... e lì...", cioè la volontà, lo stato d'animo mi incuriosisce, Vicesindaco, sapere qual è veramente la decisione, la determinazione di questa Amministrazione. Volete vendere per fare cassa? Svendere? Io ancora non capisco perché io sono certa che noi approveremo questa proposta solo perché è propedeutica al previsionale,



questo è il nostro, praticamente, stato d'animo. Poi, rimane tutte così, tra cinque anni, tra sei anni se ne discute ancora, continueremo ancora a discutere di Villa Damiani, se venderla, se non venderla, sì ma c'è quello, però c'è quella variante... ecco, voglio dire, allora, diciamo con molta franchezza qual è la vostra volontà? Che cosa si vuol fare di questo patrimonio immobiliare? Perché io sono sicura che volere, come diceva il grande filosofo inglese Bacone, è potere! Dove c'è volontà si trovano mezzi e soluzioni, questo è inevitabile. Grazie Vicesindaco.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Io ho chiesto nel mio primo intervento, più di tre ore fa, quali erano i criteri che l'Amministrazione, che la politica sceglie e ha scelto nell'inserimento di queste quattro nuove aree, fermo restando che pur non essendo nella Commissione Lavori Pubblici, ho partecipato qualche volta ed in parte la risposta la so, ma non mi soddisfa l'idea che comunque la molla possa essere la manifestazione di interesse del singolo, che seppure legittima, ripeto, non può essere l'unica a determinare quelle che sono le scelte dell'Amministrazione, quindi volevo dei chiarimenti a tal proposito, anche perché, ripeto, si tratta comunque, in alcuni casi, di aree di sedime e quindi desiro sapere nel caso specifico, dall'Amministrazione, cosa intende fare con tutte queste aree. Perché non ce ne sono una, due o quattro, come sappiamo, a Marsala molti hanno questa problematica seria, grave da affrontare e a fronte di questa possibilità, io desidero sapere l'Amministrazione che indirizzo ha, se intende dare a tutti la stessa possibilità e poi capire, in un secondo momento o perché no, anche ora per quale motivo questi stessi proprietari non usufruiscono, come la legge gli consente, di poter acquisire prima questa area nel momento della demolizione che, se non ricordo male, il proprietario, pagando a proprie spese la demolizione, rimane proprietario dell'area di sedime. Quindi, maggiore chiarezza, perché sennò rientriamo, ed il caso, non è il caso, ma ha ragione il collega Sinacori quando dice, ma insomma, ci poniamo, mi chiedo, condivido quanto hai detto, ma dico, mi chiedo, questa Amministrazione allora è in continuità o in discontinuità con quelle che sono le

Amministrazioni precedenti? Perché di fatto, come ho già detto, ci ritroviamo ogni anno e anche con questa Amministrazione, con la stessa identica delibera, che a questo punto mi viene, ricordo uno stesso intervento fatto dall'allora collega Licari, oggi Vicesindaco, quando parlava di sterile manovra per il pareggio del bilancio. Ora, capisco io che il bilancio va fatto ma non voglio scomodare il famoso Quintino Sella che è riuscito a fare al bel pareggio, ma, dico, queste novità, questa rivoluzione che l'Amministrazione Di Girolamo doveva mettere in campo, mi pare comunque che anche in questo contesto non c'è affatto. C'è una copia e incolla, avete aggiunto queste quattro nuove aree, ripeto, desidero sapere con quale criterio, fermo restando che nelle carte già è iscritta la motivazione ma non mi soddisfa, se ce n'è qualche altra, credo che da un'Amministrazione giustamente trasparente come è e come siamo noi, voglio sapere quali sono i criteri che hanno portato, appunto, ad aggiungere queste quattro e non altre. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei collega Ingrassia. Ritengo che ci sia la necessità quindi di acquisire gli elenchi di quelli che sono i beni immobili. Domani mattina, visto che l'elenco è disponibile anche presso gli uffici, andrò personalmente quindi a richiedere l'elenco, a farne tesoro di tutti i colleghi consiglieri, in modo tale che se ci sono delle proposte anche di emendamento alla proposta deliberativa che possono essere calati nel Piano, dico, possono tranquillamente essere fatti dai colleghi Consiglieri. Quindi presentare gli emendamenti e poi, possibilmente, rispetto all'emendamento quindi una perizia di stima quanto meno, una relazione di stima da parte degli uffici, se ci sono le condizioni, dico, deve essere anche fatta. Quindi, detto ciò, noi ringraziamo l'Ingegnere Patti, lo riconvochiamo ufficialmente, anche se c'è la convocazione, mercoledì mattina, ingegnere, quindi per le undici ci possiamo vedere. Se ci sono delle proposte di inserimenti di nuove aree, di nuove beni da potere possibilmente anche dismettere, rispetto a quello che c'è, vediamo come vedere procedere. Se gli uffici sono pronti allora lo possiamo fare avere anche mercoledì mattina nella primissima mattinata. Detto ciò, colleghi Consiglieri, non mi rimane altro che chiudere la seduta ed aggiornarci, così come da convocazione, a mercoledì 30, alle ore 10:30. La seduta è sciolta.

